

ICANN70 | الأسبوع التحضيري – مستجدات الامتثال التعاقدية  
الأربعاء 10 مارس / آذار 2021 – من الساعة 16:30 إلى 17:30 بالتوقيت الشرقي للولايات المتحدة

جوناثان دينسين: مرحبًا بكم جميعًا. معكم جوناثان دينسين، وأعمل في قسم الامتثال التعاقدية. أقدر انضمامكم جميعًا إلى آخر مستجداتنا لأسبوع ICANN70 التحضيري. وبشكل أساسي، سنقوم فقط بالقاء الضوء على المستجدات منذ اجتماع ICANN 69. أعتقد أننا سنقوم بطرح الأسئلة في النهاية، لذا إذا كان لديك أي أسئلة، فما عليك سوى استخدام غرفة الأسئلة والأجوبة، فسيكون ذلك رائعًا. وبعد ذلك سنوجهها في النهاية هناك عندما يكون لدينا الوقت. خلاف ذلك، سأتحقق نوعًا ما فقط من غرفة الدردشة. وهناك مجرد تذكير بأنه يُرجى اتباع معايير السلوك المتوقعة.

وشيء آخر، إذا لاحظتم، سأضع جميع الروابط الموجودة في الشرائح الخاصة بنا في غرفة الدردشة، فقط لتسهيل النقر عليها قليلًا. لذلك سترون رقم شريحة ثم الدردشة. حسنًا، أعتقد أنني سأبدأ بالانتقال إلى جيمي هيدلوند. شكرًا مرة أخرى.

جيمي هيدلوند: شكرًا يا جيمي دي. صباح الخير ومساء الخير وطاب مساءكم جميعًا. معكم جيمي هيدلوند، أقود فريق الامتثال التعاقدية. وكما ذكر جيمي دي للتو، سنقدم تحديثًا لأنشطتنا منذ اجتماع ICANN الأخير الذي استضافنا فيه ندوة عبر الويب، التي كانت ICANN 69. نشرنا مجموعة الشرائح قبل الاجتماع وأرسلناها في النموذج، لذا أمل أن تجدوها هناك. لكن جدول أعمالنا موجود في الشريحة الثالثة.

سنبدأ بتحديث حول تدقيق أمناء السجلات الجاري لتقييم الامتثال لالتزامات أمن نظام اسم النطاق DNS الموجودة في اتفاقية اعتماد أمين السجل. سيقدم يان أغرانونيك من مكتبنا في لوس أنجلوس والذي يرأس قسم التدقيق والمخاطر لدينا هذا التحديث.

بعد ذلك، سترجع ليتيشيا كاستيللو، مديرة الامتثال في مكتبنا في لوس أنجلوس، الجهود المبذولة لمعالجة الشكاوى المتعلقة بالانتهاك منذ ICANN 69. سنقوم جيمي تشو، الاختصاصية الأولى أيضًا في مكتبنا في لوس أنجلوس، بمراجعة التنفيذ والإنفاذ بموجب سياسة البيانات المؤقتة للمواصفة المؤقتة لنطاقات gTLD، وذلك مرة أخرى منذ الاجتماع الأخير. وأخيرًا، ستختتم ليتيشيا بملخص لجميع إجراءات الإنفاذ التي اتخذناها منذ ICANN 69.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في الملف الصوتي وتحويله إلى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

قبل أن نصل إلى جوهر جدول الأعمال، أردت فقط أن أصف بإيجاز دور الامتثال التعاقدية. نحن نفرض السياسات التي وضعها المجتمع ودمجها في اتفاقيات مؤسسة ICANN مع السجلات وأمناء السجلات. تبدأ سلطتنا التنفيذية وتنتهي بنص هذه الاتفاقيات. عندما نواجه مشكلة محتملة تتعلق بعدم الامتثال، نحاول التعاون مع الطرف المتعاقد – السجل أو أمين السجل – لإعادته إلى الامتثال. وإذا فشل النهج التعاوني، فإننا لا نتردد في إصدار إشعار عام يحملهم المخالفة. ويمكن أن يؤدي عدم معالجة المخالفة إلى التعليق و / أو الإنهاء.

ونشارك أيضًا، جنبًا إلى جنب مع فرق أخرى داخل المؤسسة، في جلسة تدريب وتوعية مع أعضاء مختلفين في المجتمع لشرح ومناقشة الشروط التعاقدية والإنفاذ. غالبًا ما تعتمد فعاليتنا المتصورة على وضوح الالتزامات الواردة في الاتفاقيات. إذا كان الالتزام غامضًا أو عرضة لتفسيرات متضاربة، فذلك يمكن أن يظهر سلطات الإنفاذ لدينا ضعيفة.

أقول هذا الآن لأن العديد منكم منخرط في عملية وضع السياسات. وكلما كانت الالتزامات الناتجة عن تلك العمليات أكثر وضوحًا وأفضل فهمًا، أصبح تنفيذها أكثر صرامة.

وبذلك، أعود إلى يان لمناقشة تدقيق أمناء السجلات.

يان أغرانونيك:

مرحبًا بكم جميعًا. كما تعلمون على الأرجح، في يناير / كانون الثاني 2021، نشرنا إعلانًا بأن الامتثال أطلق تدقيقًا لتقييم امتثال أمين السجل مع اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA فيما يتعلق بالتهديدات الأمنية لنظام اسم النطاق DNS. لذا فهي عملية تدقيق محدودة النطاق نقوم بها الآن.

قبل أن نرسل إخطارات التدقيق إلى الجهات الخاضعة للتدقيق، نخرط بالاشتراك مع مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات في التعاون فيما يتعلق بطلب الحصول على معلومات RFI. ندير بمعرفة مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات - جميع الأسئلة التي سنطرحها، ثم نحاول بشكل مشترك توضيحها قدر الإمكان حتى يفهم المرسل إليهم ما نطلبه.

يطرح طلب الحصول على معلومات RFI بشكل أساسي أسئلة معينة تتعلق بممارسات أمناء السجلات في جمع ومعالجة تقارير الانتهاك بالإضافة إلى بعض السجلات التي توضح كيفية تعاملهم بالضبط مع تقارير الانتهاك.

اخترنا 127 أمين سجل للتدقيق، وكانت معايير ذلك أن كل من أمناء السجلات أولئك لديه خمسة نطاقات مُنتهكة على الأقل أمكننا العثور عليها إما في تقارير التهديد الأمني التي حصلنا عليها

من التدقيق السابق من السجلات أو من قوائم الحظر المتاحة للجمهور. الشريحة التالية، من فضلك.

في هذه المرحلة، اعتبارًا من يوم الاثنين من هذا الأسبوع، تلقينا حوالي 1400 وثيقة وسجلًا أرسلها أمناء السجلات. استجاب غالبية أمناء السجلات وأجابوا تقريبًا على جميع الأسئلة التي طرحناها، باستثناء عدد قليل من أمناء السجلات الذين تلقوا إشعارًا ثالثًا - على وجه التحديد، تلقى عشرة أمناء سجلات إشعارًا ثالثًا، مما يعني أننا لم نتلق أي شيء منهم خلال الثلاثة أسابيع الأخيرة.

ليس موجودًا في هذه الشريحة، لكن يمكننا أن أخبركم الآن أنه اعتبارًا من اليوم، استجاب كل هؤلاء أمناء السجلات العشرة، ليس بالكامل ولكن بشيء على الأقل، لذلك يشارك الجميع في التدقيق، وهو أمر جيد.

وفيما يلي وصف موجز لما يحدث وما سيحدث بعد ذلك. أولاً، سنقوم بمراجعة جميع الردود بوضوح. ثم سنقوم بإصدار تقرير تدقيق فردي سري لكل من الجهات الخاضعة للتدقيق. إما أن يكون تقريرًا نظيفًا، الذي سيوضح أنه لا توجد أسئلة لدينا في هذه المرحلة، أو أنه سيكون هناك بعض العناصر التي تتطلب بعض المتابعة من أمناء السجلات.

إذن، إذا كان هناك شيء يحتاج إلى معالجته في تقرير التدقيق المبدئي، فمن المأمول أن يعالج أمين السجل ذلك ويمكننا إغلاق عملية تدقيق وسيتم الانتهاء من مشروع التدقيق بالكامل من خلال التقرير النهائي الموحد المنشور والمتاح للجمهور الذي سيصف ما تم القيام به وماذا رأينا.

قبل النشر، سنقوم بإجراء هذا، أو على الأقل تعريف مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات به. تقارير التدقيق السابقة، يمكنكم أن تطلعوا عليها منشورة على هذا الرابط التالي. وكما أفهم، إذا كان لديكم أي أسئلة حول التدقيق، فستكون في نهاية الجلسة.

شكرًا يا يان. مرحبًا بكم جميعًا. معكم ليتيشيا كاستيللو. أوضح يان الإجراءات المتخذة لتقييم الامتثال للالتزامات الانتهاك من خلال التدقيق، وسأقدم تفاصيل عن إنفاذ هذا الالتزام للانتهاك من خلال معالجة الشكاوى الخارجية.

ليتيشيا كاستيللو:

وهي في القسم 3.18 من اتفاقية اعتماد أمين السجل - أو RAA - وهذه الالتزامات هي اتخاذ خطوات معقولة وسريعة للتحقيق في تقارير الانتهاك والرد عليها، والكشف عن أسماء النطاقات، [رعاية السجلات] التي يرسلها أي مستخدم.

هناك أيضًا متطلبات حيث تُقدّم التقارير بالفعل من قبل تطبيق القانون وحماية المستهلك والكيانات المماثلة ضمن الاختصاص القضائي حيث أمين السجل. يجب أن يكون لدى هؤلاء جهات اتصال مخصصة للانتهاك لهذه السلطات وأن تتم مراجعة التقارير المقدمة من هذه السلطات في غضون 24 ساعة.

الالتزام بعرض جهة اتصال الانتهاك ووصف إجراءات الانتهاك الخاصة بهم للمستخدمين لمعرفة كيفية إرسال تقارير الانتهاك من خلال أمين السجل وكذلك كيفية التعامل مع هذه التقارير، والالتزام بالحفاظ على السجلات المتعلقة بتقارير الانتهاك المستلمة وإجاباتها على عليها وتقديمها إلى ICANN بناءً على إشعار معقول.

عندما نقوم بالتحقيق في شكوى الانتهاك، بشكل عام، نطلب من أمين السجل توضيحًا ودليلاً بشأن كيفية معالجة تقرير الانتهاك المحدد على النحو الذي تفرضه اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA ووفقًا لاستخدام اسم النطاق ولسياسات الانتهاك الخاصة بأمين السجل. وسنطلب أكبر قدر من المعلومات والإيضاحات حسب الحاجة لضمان القيام بذلك وأن لدينا أدلة على ذلك.

من المهم أن تضعوا في اعتباركم على الرغم من ذلك، أن سلطة الإنفاذ لدينا تقتصر على المتطلبات الواردة في اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA. لا تتمتع بأي سلطة، على سبيل المثال، لطلب تعليق أسماء النطاقات أو إزالة محتواها ردًا على تقارير الانتهاك أو الفصل في دعاوى السلوك غير القانوني. وهذا ليس شيئًا منظور فيه في اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA.

في الشريحة، لدينا بعض المؤشرات لتوضيح ما نعنيه بالإنفاذ. كما يجب أن أضيف التنقيف من خلال معالجة الشكاوى الخارجية، وسأشرح السبب.

من فبراير / شباط 2020 إلى يناير / كانون الثاني 2021، تلقينا 2676 شكوى وأرسلنا 248 إشعارًا إلى أمناء السجلات لطلب الأدلة والشرح الذي ذكرته من قبل. وأغلقتنا 80 إشعارًا تم إرسالها إلى أمناء السجلات لأن أمناء السجلات أثبتوا أنهم اتخذوا خطوات للتحقيق والرد على تقارير الانتهاك. في 41% من الحالات، قاموا بتعليق اسم النطاق أو أسماء النطاقات التي كانت خاضعة للتقرير، والباقي، اتخذوا خطوات أخرى منظورة من خلال سياسات الانتهاك، على سبيل المثال، تزويد المشتكي بمعلومات حول كيفية الإبلاغ عن الانتهاك إلى الكيان الذي يستضيف المحتوى أو إنهاء اتفاقية التسجيل مع المشترك أو أمناء السجلات [غير مسموع] نقل ملكية أسماء النطاقات الخاصة بهم.

وأغلقتنا 2279 شكوى خارج النطاق بدون التمكن من بدء تحقيق مع أمين السجل. لماذا؟ حسنًا، في 58% من الحالات، لأن المشتكي لم يقدم الأدلة اللازمة لنا لبدء عمليتنا.

الشرط الأول الذي تحدثنا عنه هو التحقيق والرد على تقارير الانتهاك. لذا يجب أن تكون تقارير الانتهاك المقدمة لدى أمين السجل موجودة أولاً حتى يتم تفعيل هذا المطلب. ومع ذلك، فإن بعض المشتكين يسيئون فهم دور ICANN وسلطتها ويعتقدون أنه يمكنهم إبلاغنا مباشرة عن النشاط المُنتهك المزعوم. ويطلبون منا حذف أسماء النطاقات أو إزالة محتواها. وعلى الرغم من أن نموذج الانتهاك يوفر توضيحًا حول هذه النقطة وإرشادات حول كيفية تحديد أمين السجل وتقديم تفاصيل الاتصال المتعلقة بالانتهاك، فإننا لا نزال نتلقى هذه الأنواع من الطلبات من المشتكين.

وفي 14% من الحالات، تم تعليق اسم النطاق أو أسماء النطاقات بالفعل في الوقت الذي قمنا فيه بمراجعة الشكوى، واشتمل 19% على نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، أو ccTLD، التي ليست ضمن نطاقنا لأن ICANN لا تعتمد أسماء السجلات أو تضع سياسة لنطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD، لذلك ليس لدينا سلطة لمعالجة الشكاوى المتعلقة بها.

النسب المئوية المتبقية الأصغر غير الموجودة في الشريحة تتضمن سيناريوهات مثل الشكاوى التي كانت مكررة للحالات الجارية أو التي تشير إلى أسماء النطاقات التي لم يتم تسجيلها [أو نزاع خاص ضمني].

لذا فإن أحد الأشياء المهمة التي يجب مراعاتها، يتعلق هذا بتعليقي السابق حول التثقيف، هو أنه عندما نغلق شكوى خارج النطاق، فإننا نقدم تفسيرًا لكون الشكوى ليست ضمن نطاقنا. وفي الغالبية العظمى من الحالات، سنوفر فرصًا إضافية لمقدم الشكوى لطرح سؤال أو لتزويدنا بالأدلة التي نحتاجها لبدء العملية. في حالة عدم ردهم، يتم إغلاق القضية، ويتم تقديم سبب إغلاقها إلى مقدم الشكوى بالإضافة إلى عنوان البريد الإلكتروني الذي يمكنهم استخدامه للأسئلة الإضافية بعد الإغلاق.

لذا، إذا أردت إرسال شكوى [انتهاك] إلينا، فما النقاط التي يجب أن تضعها في اعتبارك للتأكد من أنها تقع ضمن نطاقنا؟ الشريحة التالية تسلط الضوء على هذه النقاط. أولاً، تأكد من أنك أرسلت تقرير انتهاك إلى أمين السجل الراعي. لاحظ أن نماذج الويب للانتهاك الخاصة بنا توفر رابطًا للأداة التي يمكنك استخدامها – تُسمى البحث عن بيانات التسجيل – لتأكيد اسم أمين السجل فقط عن طريق إدخال اسم النطاق والنقر فوق بحث، كما نشرح أيضًا كيفية العثور على تفاصيل جهة الاتصال للانتهاك لدى أمين السجل.

ثانيًا، تأكد من أنك قدمت جميع المعلومات التي نطلبها في النموذج. وهي أسماء النطاقات وأمين السجل ووصف مفصل لما حدث. ويرجى أن تضع في اعتبارك أننا نهدف إلى جمع كل المعلومات والأدلة مع التقديم المبني. وهذا للحد من المعالجة. وقد يؤدي تحقيقنا إلى انتهاك أمين السجل ومن المحتمل أن يفقد اعتماده مع ICANN، لذلك من المهم جدًا أن تراجع جميع الأدلة المتاحة لتقييم الامتثال.

كما نحتاج إلى نسخ من تقرير الانتهاك الذي قدمته إلى أمين السجل وأي استجابة تلقيتها من أمين السجل. ويتضمن ذلك الاستجابات التلقائية ورسائل البريد الإلكتروني المرتردة، لأنه إذا لم يعمل البريد الإلكتروني للانتهاك، فسنقوم أيضًا بمعالجة ذلك مع أمين السجل، وفقًا للمتطلبات المختلفة ضمن البند الخاص بذلك في اتفاقية اعتماد أمين السجل RAA.

وأخيرًا، تأكد من أنك ترسل شكاوى بشأن التقارير التي تتضمن أسماء نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD وليس نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD. وكما ذكرت، فهي خارج نطاقنا.

في الجزء السفلي من الشريحة، لديكم رابط للإرشادات التي أنشأتها مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات مع معلومات مفيدة حول إرسال تقرير الانتهاك إلى أمناء السجلات. ومثلما ذكر جيمي، هذا العرض التقديمي مرفوع على صفحة ICANN 70. والروابط موجودة أيضًا في الدردشة حتى تتمكنوا من تنزيلها والتحقق من الروابط التي تم توفيرها من خلال العرض التقديمي.

هذا كل شيء لمعالجة الانتهاك. سأمرر الكلمة إلى جيني لإلقاء تحديثها.

جيني تشو:

شكرًا. الشريحة التالية، من فضلك. توضح هذه الشريحة بعض التغييرات التي أجراها الامتثال التعاقدية مع تنفيذ المواصفة المؤقتة التي دخلت حيز التنفيذ في مايو / أيار 2018. وبعد عام، في مايو / أيار 2019، أصبحت سياسة بيانات التسجيل المؤقتة سارية المفعول وتستمر في طلب تنفيذ متطلبات المواصفة المؤقتة. لذلك، يستمر الامتثال في فرض تلك الالتزامات الموجودة في المواصفة المؤقتة.

وكان على الامتثال تعديل عملياته في مراجعة الشكاوى لحساب التغييرات في خدمة دليل بيانات التسجيل، والتي يشار إليها أيضًا باسم RDDS. يطلب الامتثال بيانات إضافية من المبلغين عند

الضرورة. على سبيل المثال، في شكوى نقل الملكية، قد نحتاج إلى طلب دليل إضافي من مقدم الشكوى يوضح أنه مشترك لاسم النطاق المعني نظرًا لأنه غالبًا ما يتم تنقيح معلومات المشترك في خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS.

ونحتاج أيضًا في كثير من الأحيان إلى تأكيد أو طلب بيانات التسجيل مثل اسم المشترك أو عنوان البريد الإلكتروني من الأطراف المتعاقدة عند الضرورة لمعالجة شكوى معينة لأن المعلومات، مرة أخرى، ليست متاحة للجمهور.

كما نواصل تثقيف المبلغين بشأن متطلبات المواصفة المؤقتة والتغييرات على الاتفاقيات والسياسات الحالية. ويتمثل الكثير من ذلك في تثقيف المبلغين بشأن متطلبات التنقيح بموجب المواصفة المؤقتة وشرح سبب عدم عرض خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS لمعلومات الاتصال. الشريحة التالية، من فضلك.

هذه الشريحة التالية عبارة عن ملخص للمؤشرات من فبراير / شباط 2020 إلى يناير / كانون الثاني 2021. اعتبارًا من 1 فبراير / شباط 2020، ينشر الامتثال المؤشرات على الصفحات الرئيسية الشهرية فيما يتعلق بالمواصفة المؤقتة. تلقى الامتثال 35 شكوى بأدلة داعمة بين فبراير / شباط 2020 وأغسطس / آب 2020. وللتوضيح، هذه هي الشكاوى حيث تلقى الامتثال دليلًا على انتهاك من مقدم الشكوى أو تمكنت ICANN من التحقق بشكل مستقل من الانتهاك من خلال النظر في خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS.

في أواخر شهر أغسطس / آب 2020، انتقلنا إلى نظام جديد لمعالجة الشكاوى يتمتع بإمكانيات محسنة لالتقاط البيانات. وسمح لنا هذا النظام الجديد بتحسين تقاريرنا بحيث تتضمن مؤشرات المواصفة المؤقتة لدينا الآن العدد الإجمالي للشكاوى الواردة في هذا المجال بدلاً من الشكاوى الموجودة ضمن النطاق فقط. لهذا السبب يمكننا الآن تحديد العدد الإجمالي للشكاوى الواردة.

لذلك، من سبتمبر / أيلول 2020 إلى يناير / كانون الثاني 2021، تلقينا إجمالي 61 شكوى، تم إغلاق 39 منها باعتبارها خارج النطاق. وهذا يعني أن 22 شكوى من أصل 61 تضمنت دليلًا على انتهاك مزعوم للمواصفة المؤقتة أو تم اعتبارها ضمن النطاق لأن الامتثال كان قادرًا على تأكيد الانتهاك من خلال مراجعة خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS.

أرسلنا ثمانية استفسارات جديدة تتعلق بالوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة. وطلبنا من الأطراف المتعاقدة توضيحًا للعمليات والإجراءات المتخذة أو الإجراءات التي سيتم اتخاذها بشأن كل شكوى، والعديد منها قيد المراجعة حاليًا. أرسل قسم الامتثال أيضًا 30 استفسارًا جديدًا بشأن

عرض بيانات التسجيل في خدمات دليل بيانات التسجيل RDSS. قد تكون بعض الأمثلة على هذه الاستفسارات عندما يكون هناك نقص في تنقيح بيانات التسجيل حيث يظهر أن خدمات دليل بيانات التسجيل RDSS تعرض بيانات التسجيل التي قد تخضع للمعالجة بموجب القانون العام لحماية البيانات GDPR ويجب تنقيحها وفقاً للمواصفة المؤقتة.

ومثال آخر هو ما إذا كانوا يفرطون في تنقيح بيانات التسجيل مثل الفشل في عرض ولاية أو مقاطعة أمين السجل، أو الفشل في توفير آلية لتسهيل الاتصال بجهة الاتصال ذات الصلة المدرجة في خدمات دليل بيانات التسجيل RDSS.

تم إغلاق 19 استفساراً لخدمات دليل بيانات التسجيل RDSS بعد معالجة أمناء السجلات. على سبيل المثال، من خلال تحديث خدمات دليل بيانات التسجيل RDSS لتقديم نموذج ويب أو عنوان بريد إلكتروني للاتصال بجهة اتصال خدمات دليل بيانات التسجيل RDSS ذات الصلة، والتي يواصل الآخرون جهود الإصلاح أو يواصلون التعاون مع ICANN من خلال عملية الامتثال.

أرسلنا ثلاثة استفسارات جديدة تتعلق بالموافقة على عرض بيانات التسجيل، تم إغلاق اثنين منها بعد أن أثبت أمين السجل الامتثال وأن لديهم آلية موافقة سارية، وواحد لا يزال قيد المعالجة.

وأرسلنا استعلامين جديدين فيما يتعلق بتوفير بيانات التسجيل من قبل أمناء السجلات إلى موفري السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات UDRP عند إخطار الشكوى، وقد تم إغلاق الاثنين بعد تنقيح أمناء السجلات المعنيين بشأن المتطلبات وإثبات أمناء السجلات للامتثال.

يرجى ملاحظة أن هناك استفسارات إضافية قيد المعالجة والتي قد لا تنعكس في عدد الاستفسارات والمؤشرات لأن مؤشراتنا هي لقطة للأحداث لفترة زمنية محددة. على سبيل المثال، سيتم تسجيل شكوى تم تلقيها في يناير / كانون الثاني 2021 أعلاه، ولكن إذا تم إرسال الاستفسار المناظر في فبراير / شباط 2021، فلن يتم تسجيل الاستفسار في المؤشرات لأنه مجرد لقطة لـ فبراير / شباط 2020 إلى يناير / كانون الثاني 2021. الشريحة التالية، من فضلك.

لذلك، منذ آخر مرة قدمنا فيها تحديثنا خلال ما قبل ICANN69، استخدمنا نماذج شكوى جديدة لتعزيز الإبلاغ بشأن متطلبات المواصفة المؤقتة من خلال الصفحة الرئيسية الشهرية للامتثال التي تبدأ في سبتمبر / أيلول 2020، كما ذكرت بإيجاز في الشريحة السابقة.

يتضمن تحسين الصفحة الرئيسية بيانات إضافية عن نوع الشكاوى ونوع المُبلغ والشكاوى المستلمة والمغلقة والاستفسارات والإشعار المرسل وأسباب الإغلاقات.

أمثلة على البيانات الإضافية التي سترونها في نوع الشكاوى هي ما إذا كانت الشكاوى تشير إلى طلب الإفصاح عن بيانات تسجيل gTLD أو إلى مشترك يطلب ظهور بياناته أو بياناتها في خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS أو الإفراط في التنقيح أو التنقيح الناقص لخدمات دليل بيانات التسجيل RDDS.

ومن الأمثلة على التفاصيل الإضافية المتعلقة بنوع المُبلغ ما إذا كان الشخص الذي قدم الشكاوى قد عرّف نفسه بأنه أو أنها مشترك أو محامي الملكية الفكرية أو باحث أمني أو تطبيق القانون أو مزود السياسة الموحدة لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات UDRP. يوجد رابط إلى الصفحة الرئيسية الشهرية للامتثال المتوفرة في الشريحة إذا كنتم مهتمين بمشاهدتها.

كما نشرنا إرشادات إضافية تتعلق بكيفية إرسال شكاوى بخصوص طلبات الجهات الخارجية للوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة. وتتضمن بعض المعلومات الإضافية توصيات بشأن المعلومات التي يجب تقديمها في الطلب، وكيفية البحث عن أمين السجل الراعي لاسم النطاق، والروابط إلى نموذج الشكاوى المحدد الذي يجب استخدامه لتقديم شكاوى إلى الامتثال فيما يتعلق بطلبات الوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة. مرة أخرى، يوجد رابط في الشرائح. إذا كنتم مهتمين بمشاهدة هذه المعلومات، وكذلك في الدردشة.

استمر الامتثال في معالجة الحالات التي تم تقديمها مسبقاً والتي هي حاليًا قيد المعالجة أو في انتظار المزيد من الاستجابة والتعاون، والعنصر النقطة الأخير هنا، استمر الامتثال في تنقيف مقدمي الشكاوى بالتغييرات التي تم إجراؤها وفقاً للمواصفة المؤقتة.

بعض الأمثلة على الوقت الذي يقوم فيه الامتثال بتنقيف مقدمي الشكاوى هو المكان الذي يعتقد فيه مقدمو الشكاوى أن بيانات التسجيل مفقودة من خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS العامة أو يعتقدون أن عرض معلومات الاتصال الخاصة بالخصوصية و / أو خدمة الوكيل أو التنقيحات أو حيث يعتقدون أنه يجب عرض جميع البيانات غير الأوروبية. وبذلك أختتم القسم الخاص بالسياسة المؤقتة والمواصفة المؤقتة، وأعود إلى ليتيشيا للحصول على نظرة عامة حول إجراءات الإنفاذ.

ليتيشيا كاستيللو:

شكرًا يا جيني. مرحبًا مجددًا. كما هو الحال مع تحديثات البرنامج السابقة، سأقدم بعض المؤشرات المتعلقة بمعالجتنا للحالات بشكل عام منذ أن قمنا بها آخر مرة قبل ICANN 69. وتوضح هذه الشريحة عدد الشكاوى الجديدة الواردة من سبتمبر / أيلول 2020 إلى فبراير / شباط 2021. العدد هو 7644، وسواء كانت مرتبطة بالتزامات أمناء السجلات، فإن غالبيتها 6903، كما ترون، وكانت التزامات السجلات 741.

إذا استمعتم إلى تحديثنا في أكتوبر / تشرين الأول من العام الماضي، فقد تذكرن أننا قدمنا نظام معالجة الشكاوى الجديد الخاص بنا والذي يسمح لنا، من بين أشياء أخرى، بالحصول على المزيد من البيانات المتعلقة بالشكاوى التي تلقيناها لتعزيز إبلاغنا للمجتمع. وأطلق هذا النظام الجديد في 29 أغسطس / آب من العام الماضي وأضفنا معلومات إلى هذه الشريحة يمكننا الآن التقاطها بفضلها.

لذلك خلال فترة الإبلاغ هذه للشكاوى الجديدة المستلمة، تم تقديم 4262 من قبل مقدمي الشكاوى الذين عرّفوا أنفسهم كمشارك أو ممثل مفوض وحوالي 73% من الحالات، أبلغوا عن مشكلات في نقل الملكية. ومثال شائع جدًا هو أنني أريد نقل اسم النطاق إلى مشترك مختلف لكنهم [غير مسموع] شفرة المصادقة. وبالنسبة لأولئك الذين لا يعرفون، فإن شفرة المصادقة كلمة المرور التي تم إنشاؤها بمعرفة أمين السجل الحالي والمطلوبة لإجراء النقل.

وفي حوالي 11% من الحالات، أبلغوا عن وجود مشكلات في التجديد. مثال شائع آخر، دفعت مقابل تجديد اسم النطاق ولكن أمين السجل لم يكمل التجديد. وقُدمت 299 شكوى من قبل مقدمي شكاوى عرّفوا أنفسهم بأنهم مشاركين سابقين للنطاق الذي كانوا يشتكون منه، ومن بين أولئك، أبلغ 36% عن مشكلات نقل بينما أبلغ 23% عن مشكلات في التجديد.

إذن، كيف نلتقط هذه المعلومات الآن؟ حسنًا، عند تقديم شكوى، تطلب نماذج الويب الجديدة التي تم إطلاقها العام الماضي من مقدم الشكاوى تحديد الصفة التي يقدمون بها الشكاوى من قائمة منسدلة. يمكن أن يكون هذا مشترك، ويمكن أن يكون وكالة إنفاذ قانون، أو مزود السياسة الموحد لتسوية الخلافات حول أسماء النطاقات UDRP، أو طرف متعاقد، أو محامي ملكية فكرية، وما إلى ذلك. ولهذا السبب يمكننا الآن تقديم هذه المعلومات وتوضيح معظم الشكاوى التي تم تلقيها خلال فترة الإبلاغ هذه من مقدمي الشكاوى الذين عرّفوا أنفسهم بأنهم المشترك والذين أبلغوا عن مشاكل تتعلق بالنقل.

توضح الشريحة التالية أننا أغلقنا 3832 شكوى بدون التمكن من الاتصال بأمين السجل أو مشغل السجل. كما هو الحال مع التحديثات السابقة، يمكننا أن نشارك أن العدد الأكبر من الإغلاق عبر

معظم أنواع الشكاوى يستمر في الحدوث لأن مقدمي الشكاوى لا يستجيبون لطلباتنا للحصول على أدلة لدعم شكاوهم و / أو سوء فهم دور ICANN.

والأمثلة هي الحالات التي يطلب فيها مقدمو الشكاوى منا تحديث بيانات التسجيل أو إزالة المحتوى من موقع ويب كما كنت أذكر أثناء جزء الانتهاك، أو إصدار شفرة المصادقة أو نقل ملكية أسماء النطاقات. ليس لدينا السلطة التعاقدية أو حتى القدرة الفنية لاتخاذ هذه الإجراءات. نحن نفرض المتطلبات وسياسات واتفاقيات ICANN التي تتعلق بهذه الإجراءات، أو يقوم أمين السجل بإصدار شفرة المصادقة أو تحديث بيانات التسجيل.

لقد لاحظنا أيضاً أنه في بعض الحالات، تمت معالجة المشكلة بالفعل في وقت مراجعة الشكاوى. على سبيل المثال، تم بالفعل الموافقة على طلب الوصول إلى [ملف المنطقة] أو أن النقل قد اكتمل بالفعل، أو قد تم تجديد اسم النطاق بالفعل.

بالنسبة لهذه الشكاوى، نقدم أي توضيح أو معلومات ذات صلة بالحالة. على سبيل المثال، كيفية تحديد من هو أمين السجل أو الالتزامات التعاقدية المشمولة، ونطلب من مقدم الشكاوى الرد علينا إذا كانت لا تزال هناك حاجة للمساعدة. في حالة عدم رد مقدم الشكاوى، إما لأن المعلومات المقدمة كافية أو لأن المشكلة قد تم حلها، يتم إغلاق الحالة ويشرح مقدم الشكاوى السبب.

وعند الاقتضاء، نقدم أيضاً قائمة بالسبل الأخرى التي قد يرغبون في متابعتها. إذن هذا بالنسبة للشكاوى التي لا يتم إرسالها أبداً إلى الأطراف المتعاقدة. الشريحة التالية تحتوي على معلومات حول البقية. الشريحة التالية، من فضلك.

شكراً. بمجرد أن نؤكد أن الشكاوى تقع ضمن نطاقنا وأن لدينا جميع المعلومات والأدلة التي نحتاجها من مقدم الشكاوى، نبدأ ما نسميه عملية الحل غير الرسمي من خلال [إعادة توجيهه] [إخطار] الامتثال الأول إلى أمين السجل أو السجل مع تقديم شكاوى، وشرح الالتزامات التعاقدية المشمولة، وما هو مطلوب من الطرف المتعاقد لإثبات الامتثال ومتى.

وإذا لم يتم تقديم ذلك، فسيتم تصعيد الأمر إلى إشعار امتثال ثانٍ وفي النهاية إلى إشعار امتثال ثالث. في بعض الحالات التي يكون فيها المشتركون في خطر فوري، على سبيل المثال، قد نتخطى إشعاراتنا الأولى والثانية والثالثة للانتقال مباشرة إلى إنذار تصعيد قد يؤدي إلى مخالفة رسمية إذا لم تتم معالجة الأمر في الوقت المناسب.

لذلك، من سبتمبر / أيلول 2020 إلى يناير / كانون الثاني 2021، أرسلنا 1939 إشعارًا في مرحلة الحل غير الرسمي. يرجى ملاحظة أن هذا العدد لا يتضمن عمليات المتابعة بين الإشعار - وهذا يعني على سبيل المثال إذا رد أمين السجل في الوقت المناسب على الإنذار وكانت هناك حاجة لتوضيح إضافي، فسنرسل متابعة للإنذار الأول بدلاً من التصعيد إلى الثاني، ولن ينعكس هذا الاتصال الإضافي في الرسم البياني.

تتضمن هذه الشريحة أيضًا تفصيلًا لأهم ثلاثة أنواع للشكاوى من حيث الحجم، مما يعني أنواع الشكاوى التي أرسلنا بشأنها أكبر عدد من إشعارات الامتثال خلال هذه الفترة. تناول أكبر عدد تم إرساله إلى أمناء السجلات الالتزامات المتعلقة بعمليات النقل - كما رأينا، أكبر عدد من الشكاوى المستلمة فيما يتعلق بعمليات النقل، لذا فإن هذا متنسق - دقة البيانات المرتبطة بأسماء النطاقات ومعالجة تقارير الانتهاك.

فيما يتعلق بالسجلات، أشار أكبر عدد من الإشعارات المرسله إلى الحفاظ على مستويات الخدمة التي تفرضها اتفاقية السجل، وحول طلبات الوصول إلى ملف المنطقة، وفيما يتعلق ببيانات التسجيل [المستودع].

ويمكنكم أن تروا كيف يتناقص العدد من الأول إلى الثاني إلى الثالث، وذلك لأنه بمجرد أن يزودنا الطرف المتعاقد بما نطلبه، يتم إغلاق الحالة، ويتلقى كلا الطرفين، المشتكي وأمين السجل أو مشغل السجل مذكرة إغلاق مع سبب إغلاق الحالة.

يتضمن كل إغلاق أيضًا رابطًا لاستبيان الرضا نقوم بمراجعته شهريًا. وإذا قررنا، نتيجة لهذه المراجعة، أنه يجب إرسال توضيح إلى الشخص الذي يستكمل الاستبيان أو أن الحالات بحاجة إلى إعادة فتحها، فإننا نقوم بذلك لضمان معالجة جميع الحالات بشكل كامل.

ومع ذلك، إذا لم يتم تقديم دليل على الامتثال، فإن الأمر يتصاعد إلى ما نسميه الحل الرسمي أو العملية غير الرسمية. الشريحة التالية، من فضلك.

خلال هذه العملية، يتم إصدار إنذار رسمي للطرف المتعاقد. ويتم نشر هذا الإنذار على موقعنا الإلكتروني. وينص على المجالات المحددة لعدم الامتثال، وما هو مطلوب من الطرف المتعاقد للعلاج ومتى. ويؤدي عدم معالجة هذه الإنذارات بشكل صحيح وكامل إلى تعليق أو إنهاء اعتماد أمين السجل أو إنهاء السجلات.

ولتحقيق هذه الغاية، وحتى هذه الفترة، نقوم بإصدار ثلاثة إنذارات مخالفة رسمية كما هو موضح في هذه الشريحة. تشير الإنذارات إلى الالتزامات بتقديم خدمة نظام WHOIS، وطلب بيانات التسجيل، ودفع رسوم الاعتماد، وتوفير سجلات تثبت أن عددًا من طلبات النقل والتجديد من المشتركين قد تم التعامل معها بطريقة ممتثلة.

أمين السجل لم يعالج وتم تصعيد الأمر إلى إشعار إنهاء العريضة الشهر الماضي. كان ذلك بناءً على فشل أمين السجل في معالجة الانتهاكات وعلى حقيقة أن أمين السجل المذكور قد تلقى ثلاثة انتهاكات في غضون فترة 12 شهرًا، وكلاهما يمثل أسبابًا للإنهاء وفقًا لاتفاقية اعتماد أمين السجل RAA.

في الجزء السفلي، لديكم روابط إلى المعلومات التفصيلية حول العملية التي شرحتها للتو وصفحة الإنفاذ الخاصة بنا التي تتضمن الإنذارات المنشورة. وذلك حتى تتمكنوا من التحقق من ذلك. وأيضًا في الدردشة، كما ذكرت من قبل. وهذا كل شيء بخصوص التحديث. يسعدنا الآن البدء في الإجابة على الأسئلة. أعود إليك يا جي دي.

رائع. شكرًا. أجبت على جميع الأسئلة في الأسئلة والأجوبة. ومع ذلك، إذا كان لديكم بعض المتابعات، فلا تترددوا بالتأكد في إعادتها إلينا. أعتقد أنني رأيت يد مرفوعة. هل هذا سؤال، من رفعت يده؟ دعوني أرى هنا. لا أرى الأيدي بعد الآن.

جوناثان دينسين:

مرحبًا بام. إذن سؤالك حول جلسات التوعية. حسنًا، رائع. إذن ما سنفعله أولاً هو قراءة أهم الأسئلة التي أجابنا عليها فيما يتعلق بنتائج التدقيق. كان لدينا سؤالان هناك، بشكل أساسي عندما كنا سنقدم النتائج المبدئية للتدقيق، والإجابة على تلك الأسئلة كان ذكرها يان في حوالي 20 أبريل / نيسان أو قبل ذلك. تقارير التدقيق الفردية لكل أمين سجل. هل هناك أي شيء آخر للتوضيح هناك يا يان؟

نعم. إذا كان مكسيم يعني نتائج التدقيق الشامل، فسيتم صياغة ذلك عند الحاجة في مايو / أيار وسيتم نشره على الأرجح في بداية يونيو / حزيران. هذا كل ما في الأمر.

يان أغرانونيك:

جوناثان دينسين:

رائع. شكرًا يا يان. ثم لدينا سؤال آخر من مارتن. هل تحيل ICANN الشكاوى التي تتضمن نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD إلى نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD ذات الصلة؟ كانت الإجابة على ذلك نعم، في الواقع، في معظم الأوقات، الشكاوى التي تتضمن نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD، يتم توجيه المشتكين إلى معلومات الاتصال الخاصة بمدير نطاقات المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD. ولدينا سؤال آخر بخصوص الوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة. الاستفسارات المرسلة إلى أمناء السجلات للوصول إلى بيانات التسجيل غير العامة، كم منها نتج عنها عدم الامتثال، أم هل تم حلها جميعًا؟ في الأساس، أعتقد أن جيني ذكرت أن هذه قضايا لا تزال جارية، لذا لم يتم حلها بعد أو لم يتم الامتثال لها بعد، وما زالت مستمرة.

ثم أخيرًا، في المقدمة، قيل إن الامتثال يشارك في جلسات التدريب والتوعية. هل يمكنكم مشاركة بعض تفاصيل تلك الجلسة مع الأطراف المتعاقدة ذات الصلة بالسياسة المؤقتة والمواصفة المؤقتة وانتهاك نظام اسم النطاق DNS منذ مايو / أيار 2018؟ ما يمكنني فعله هو تقديم - أعتقد أن لدينا رابطًا ربما للتوعية على صفحة الامتثال على [icann.org](http://icann.org). ربما يمكن لأي شخص إلقاء ذلك في الدردشة هنا، أو يمكنني القيام بذلك لاحقًا. ولكن نظرًا لأنه يعود إلى مايو / أيار 2018، فقد نحتاج إلى إجراء بعض الإحصاء لمجرد أن بعض تلك الجلسات للتوعية أوسع نطاقًا. لذا في حين أنها قد تتطرق إلى بعض هذه الموضوعات، إلا أننا نحتاج فقط إلى الرجوع والتأكيد على أن تلك الموضوعات قد تمت تغطيتها. أرجو أن يكون هذا مفيدًا. مرة أخرى، إذا كان لديكم أي متابعات، فلا تترددوا في الكتابة في الدردشة.

هل يوجد أي شخص آخر - شكرًا يا ليتيشيا. لقد وضعت للتو صفحة التوعية الخاصة بنا هناك في الدردشة. تقول بام يُرجى النظر في تضمين مصفوفة التوعية في تقارير الامتثال المستقبلية. يا بام، هل يمكنك - آسف، ما لم يراه شخص آخر، هل يمكنك نوعًا ما التفصيل قليلاً حول مصفوفة التوعية؟

بام ليتل:

شكرًا. مرحبًا. سأكون فقط مهتمة جدًا. أعلم أن تقاريركم خلال هذه الندوة عبر الويب سمعنا حتى الآن أنها تركز بشدة على أنشطة الإنفاذ، لكنني أعتقد أن جهود التدريب والتوعية جزء لا يقل أهمية عن وظيفة الامتثال لديكم وستعزز حقًا ثقافة الامتثال هذه وستساعد لمجموعات أصحاب المصلحة أيضًا، وخاصة الأطراف المتعاقدة، التي لا تشارك بنشاط في ICANN، تفهم الالتزامات بشكل أفضل.

لذا أود أن أشجعكم على أن تضمنوا في ندواتكم عبر الويب المنتظمة مثل هذه البيانات أو المؤشرات حول جلسات التوعية والتدريب مع الأطراف المتعاقدة، خاصةً، كما قلت، أولئك الذين لا يشاركون بنشاط في فضاء ICANN. شكرًا.

شكرًا. نعم، أنا أقدر ذلك. وموافق بالتأكيد. إنه جزء مهم لبعض من الأشياء التي نقوم بها. لذلك يمكننا بالتأكيد العودة إلى ذلك.

جوناثان دينسين:

حسنًا. هل ثمة أحد آخر يريد التعليق؟ حسنًا. جيمي، هل لديك أي متابعات؟ لا أعرف ما إذا كان لدى أي شخص آخر أية أسئلة أو مخاوف. خلأًا لذلك، يبدو أننا ربما وصلنا إلى الختام. حسنًا.

شكرًا لكم جميعًا على الحضور، وإذا كانت لديكم أي أسئلة للمتابعة، فمن فضلكم لا تترددوا في مراسلتنا عبر البريد الإلكتروني على [compliance@icann.org](mailto:compliance@icann.org)، وسنعاود الاتصال بكم. إذا كانت لديكم اقتراحات أخرى حول كيفية تحسين الندوة عبر الويب في المرة القادمة، فيرجى مشاركتها معنا أيضًا. وبهذا، سنترك للجميع 18 دقيقة للعودة. شكرًا لكم جميعًا.

جيمي هيدلوند:

[انتهاء التدوين]