

---

ICANN70 | Виртуальный форум сообщества - Собрание GAC с GNSO  
Среда, 24 марта 2021 г. - с 9:00 до 10:00 EST.

GULTEN TEPE:

Доброе утро, добрый день и добрый вечер. Добро пожаловать на эту сессию GAC на ICANN70, собрание с GNSO в среду, 24 марта. Признавая, что это открытые заседания и что на них могут присутствовать другие члены сообщества ICANN, руководство GAC призывает всех вас, представителей GAC, вводить свое имя и принадлежность в модуле чата участия, чтобы вести точный учет посещаемости. Если вы хотите задать вопрос или оставить комментарий, введите текст в чате, функция расположена в нижней части окна Zoom, начиная и заканчивая ваше предложение словами <ВОПРОС> или <КОММЕНТАРИЙ>, как указано в чате .

Устный перевод на сессиях GAC включает все 6 языков ООН и португальский. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят говорить или слушать, щелкнув значок перевода, расположенный на панели инструментов Zoom. Если вы хотите выступить, поднимите руку. Когда к вам обратится ведущий сессии, включите звук и возьмите слово. Не забудьте указать свой язык, на котором вы будете говорить в случае, если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и убедитесь, что во время разговора отключены все остальные устройства.

Наконец, эта сессия, как и все другие мероприятия ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В случае сбоя во время сессии наша служба технической поддержки отключит звук для всех участников. Сессия записывается, и все материалы будут доступны на странице конференций ICANN70. На этом я хотела бы передать слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail).

Манал, Вам слово.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Гюльтен, и доброе утро, добрый день и добрый вечер всем, и добро пожаловать на двустороннюю встречу GAC с Советом GNSO. И я хотела бы начать с приветствия Филиппа и всех коллег из GNSO. Итак, Филипп и Татьяна, все коллеги, добро пожаловать в зал. Особая благодарность Джеффу Нойману (Jeff Neuman) и Хорхе Кансио (Jorge Cancio), контактному лицу GAC и нашему представителю от Швейцарии. Сегодня в нашей повестке дня четыре темы. На этот раз мы пробуем что-то другое, Филипп, поэтому мы

---

пытаемся собрать наши вопросы и поделиться ими до нашей встречи. Опять же, спасибо обоим контактам с обеих сторон. И вопросы предназначены для структурирования нашего обсуждения, а также для того, чтобы вы знали, что мы хотели бы поднять во время сессии. Тем не менее, и прежде, чем мы начнем наше обсуждение, позвольте мне передать Вам слово, если Вы хотите сделать какие-либо вступительные замечания.

PHILIPPE FOUQUAR:

Спасибо, Манал, за добрые слова и, как обычно, за то, что принимаете нас в своем зале, даже если и в виртуальном, всегда приятно. На этот раз мы попробуем что-то немного другое с подготовкой. И я хочу присоединиться к Вашим словам благодарности нашим представителям в наших соответствующих органах. Эти четыре темы чрезвычайно важны для обоих сообществ.

Я полагаю, вы представите введение, основанное на материале, которым вы поделились, и передадите его представителям для ответов на ваши вопросы. Признавая, что есть элементы, которые, как вы знаете, продолжаются, в том числе обновления, которые появятся позже сегодня на заседании Совета, поэтому мы установим столько, сколько сможем, не выходя за рамки обязанностей этого собрания. И тот факт, что, как мы обычно говорим, это Совет, мы можем говорить столько, сколько можем от своего имени, но

---

[неразборчиво] также имеют свою прерогативу в GNSO. Еще раз спасибо и возвращаюсь к Вам.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, и таким образом, четыре темы в нашей повестке дня сегодня - это Фаза 2 EPDP, смягчение последствий злоупотреблений DNS, Рабочий поток по достоверности и утверждение (неразборчиво) рекомендаций. Так что позвольте мне рассмотреть вопросы один за другим. Опять же, прислушиваясь к обеим сторонам, со стороны GNSO, но, возможно, последующие комментарии также от коллег из GAC, если они пожелают. Таким образом, в рамках фазы 2а EPDP, например, с учетом этого, данные показывают, что только около 11,5% доменных имен могут принадлежать физическим лицам, подпадающим под действие GDPR, в то время как контактные данные 57,37% всех доменов были вымараны.

Итак, вопрос, поддерживает ли GNSO более прозрачную систему регистрации доменных имен, в которой неперсональные данные будут общедоступными. И если да, то какие конкретные меры поддержит GNSO для достижения этой цели?

PHILIPPE FOUQUAR:

Спасибо, Манал, и, может быть, я начну и посмотрю, действительно ли, мой друг - цифры в качестве преамбулы этих вопросов, преобладают во время нашего одобрения инициирования EPDP еще в октябре, и мы хорошо осведомлены о том, что есть выгода в некотором восстановлении полезности WHOIS в некоторой степени. Мы верим в данный момент, и это является предметом, как вы знаете, отчета как от меня самого, так и от Кита Дразека (Keith Drazek), председателя Совета EPDP, сегодня вечером, поэтому я не хочу предвосхищать или объявлять что-либо, что бы не - хотя слайды уже опубликованы - это было бы сюрпризом. Это не собрание Совета, но я думаю, что Фаза 2а EPDP добивается хороших результатов, и я думаю, что это всеобщее признание этого. Тем не менее, работа над тем, как это будет развиваться с точки зрения обязательного или добровольного механизма продвижения вперед. Но я думаю, что есть хороший прогресс и нерешенные вопросы к [неразборчиво], поэтому я думаю, что мы все настроены оптимистично.

Что касается того, как были сформулированы вопросы, я думаю, что это было больше из принципа, чем в кавычках в силу позиции GNSO, которую мы не были бы в состоянии заявить в GNSO, учитывая, что все организации будут иметь свое

---

собственное мнение по этому поводу, и это является частью работы в рамках Фазы 2а PDP, но, как уже было сказано, я думаю, что следующей вехой, безусловно, станет зачитывание отчета перед Советом сегодня вечером и первоначального отчета в мае. Вот что я могу предложить в ответ на ваши вопросы. Я хотел бы вернуться к нашим советникам, чтобы узнать, не хочет ли кто-нибудь добавить что-нибудь по этой теме. Хорошо. Спасибо, Манал, рад ответить на любые ваши вопросы.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, какие-либо последующие замечания со стороны GAC? Или GAC ведет темы? Итак, Кавусс, вперед.

ИРАН: Доброе утро, добрый день и добрый вечер, и доброе утро, Филипп, очень рад, что Вы здесь, я знаю, что Вы [неразборчиво] очень хорошо осведомленный человек и, конечно же, хорошо осведомлены в GNSO по вопросам ICANN. Я хочу сказать, что мы должны понимать, что мы не должны ставить телегу впереди лошади. Я не спрашиваю вас, а спрашиваю себя. Например, на этой встрече мы поднимем вопрос о физическом и юридическом лице. В GNSO продолжается процесс. Вчера Кит Дразек опубликовал документ, в котором указаны дальнейшие шаги по этому вопросу, предложения и так далее по обсуждаемому вопросу, и мы не должны спешить с какими-

---

либо выводами и спрашивать о том, что еще не решено.  
Спасибо.

PHILIPPE FOUQUARc:

Спасибо, Кавусс, позвольте мне просто - я думаю, это был скорее комментарий, чем что-либо еще, и я рад, что мы можем поговорить, Кавусс. И если бы я осмелился, я бы говорил по-французски, потому что я знаю, что вы знаете, но я не уверен, что нашим переводчикам здесь легко передать дело, но я рад видеть вас здесь.

Что касается Вашего комментария, это именно то, что я сказал - делать заключения. Я думаю, что Фаза 2a EPDP идет хорошо. Существует элемент по схожим темам в течение более двух лет, определенно долго, возможно, слишком долго, чтобы сказать, что мы делаем выводы, но я думаю, что в какой-то момент людям нужно отойти в сторону и рассмотреть - особенно по вопросам ответственности, например. Я думаю, что иногда это требует времени, особенно для компаний, которые считают, что они могут нести ответственность за определенные вещи. И когда я говорю об обязательном подходе в сравнении с добровольным, есть элемент в отношении того, хотим ли мы подходить на добровольной основе, чтобы сделать этот подход более легким, чем переход к обязательному механизму.

---

Я надеюсь, что помог с этим, но это просто длинный, извилистый комментарий, чтобы сказать, что я думаю, что согласен с тем, что Вы сказали, Кавусс, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, не стесняйтесь переходить на французский язык. У нас есть устный перевод, и всем моим коллегам в зале, пожалуйста, убедитесь, что вы установили перевод на тот язык, который хотите слушать. Лорин, пожалуйста.

LAUREEN KAPIN:

Большое вам спасибо, и мы очень признательны нашим коллегам из GNSO по всем этим темам и помним, как говорит Кавусс, о том, чтобы не ставить телегу впереди лошади. И просто чтобы ответить на Ваш последний комментарий, Филипп, о том, чтобы начать с добровольных мер, мы всегда, для ясности, полностью поддерживаем наших коллег по контракту, которые участвуют в передовых методах и поднимают планку по вопросам, чтобы способствовать общественной безопасности и правоприменению и потребности защиты потребителей, а также признать всю огромную работу, которая в настоящее время проводится в этом отношении, добровольную структуру по борьбе со



---

злоупотреблениями DNS, новый институт по борьбе со злоупотреблениями DNS, просто приведу несколько примеров. В то же время, GAC очень четко выразил свое мнение о том, что наша конечная цель состоит в выполнении обязательных требований, и это с прицелом не на хороших парней и девушек, которые соблюдают закон, а на то, чтобы действительно иметь механизм обеспечения соблюдения, чтобы те, кто нарушает контракты, участвует в незаконных действиях или в этом случае это не вопрос о законности или незаконности, вопрос о том, какую информацию следует публиковать, потому что она не защищена в соответствии с GDPR, в этом случае мы имеем в качестве нашей цели обязательные требования, потому что это единственные требования, которые могут быть выполнены.

Таким образом, хотя мы полностью поддерживаем любую сторону, связанную договорными обязательствами, принимающую добровольные меры, важно прояснить нашу цель - потребовать, чтобы эта информация, не являющаяся персональной информацией и не защищенная GDPR, была опубликована в интересах общественности, разрешив доступ правоохранительным органам, представителям службы защиты потребителей, специалистам по кибербезопасности и даже общественности, чтобы они могли защитить себя и свою онлайн-деятельность.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Лорин, и спасибо вам всем. Я думаю, нам нужно двигаться дальше. Просто замечу.

PHILIPPE FOUQUAR: Просто чтобы прояснить, очевидно, что жюри еще не приняло решение, и я ценю школу мыслей, которую только что выдвинула Лорин, а это - это хорошо понятая точка зрения. Что касается добровольного и обязательного, то на самом деле решение и голосование остается за PDP. Конечно, это вариант. Это может быть первый шаг на пути. Я не хочу заранее ... это действительно существо, и Совет не может решать этот вопрос. Но наша роль также заключается в том, чтобы наметить путь вперед, и этот может быть одним из них. Опять же, я не хочу предвосхищать то, что скажет команда, потому что это действительно их прерогатива, но я ценю то, что сказала Лорин, и я думаю, что элемент обеспечения соблюдения определенно является аргументом, который следует принимать во внимание, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, и если предположить, что это старая рука, Лорин? Я перейду к ... просто для того, чтобы отметить, как Вы упомянули, Филипп, мы понимаем, что

---

сегодня состоится заседание Совета, и что Кит будет рассказывать о ходе работы группы, а Совет оценит и примет решение о продолжении фазы 2A EPDP. Итак, в свете этого обсуждения, мы просто еще раз подтвердим решительную поддержку GAC продолжения фазы 2a EPDP.

Сказав это, я думаю, что мы готовы перейти к злоупотреблениям DNS. Если мы можем прокрутить, просто чтобы убедиться. Некоторые злоупотребления DNS. [чтение] Итоговый отчет SSR2 подчеркнул отсутствие прогресса в борьбе со злоупотреблениями DNS. GAC считает, что большинство рекомендаций, содержащихся в отчете, в случае их эффективного выполнения, помогут повысить безопасность, стабильность и отказоустойчивость DNS.

Итак, каково мнение GNSO об общих выводах отчета SSR2 о злоупотреблениях DNS и, в частности, о следующих выводах ... и это рекомендация 8 и рекомендация 9. Я не уверена, хотите ли вы прочитать их, но, возможно, просто для того, чтобы ответить на следующий вопрос: GNSO поддерживает ускоренные краткосрочные меры, включая более надежное исполнение контрактов, для решения четко определенных проблем параллельно с запуском более долгосрочного процесса разработки политики?

Итак, два вопроса. Каково мнение GNSO об общих выводах SSR2? И каково мнение GNSO относительно параллельного

---

принятия краткосрочных мер до запуска более долгосрочного процесса?

PHILIPPE FOUQUAR: Спасибо, это Филипп. И я должен извиниться, видимо, говорю слишком быстро. Я обращаюсь к Татьяне, нашему заместителю председателя.

TATIANA TROPINA: Доброе утро, добрый день и добрый вечер, Манал. Что касается первого вопроса, Совету еще предстоит обсудить рекомендации SSR2 коллективно как группе. И я хотела бы выделить то, что Филипп уже упомянул в начале сегодняшнего собрания, что мы не можем приравнять GNSO к Совету GNSO. GNSO состоит из групп заинтересованных сторон и групп интересов, и, как Совет GNSO, мы понимаем, что различные группы заинтересованных сторон и группы интересов могут иметь разные позиции по рекомендациям SSR2, 8 и 9.1, 9.2, поэтому мы все еще обсуждаем и обсуждаем это коллективно как группа, пока это по-прежнему в руках Правления ICANN и Совета в целом. С нетерпением ждем результатов рассмотрения отчета Правлением.

Тем не менее, при этом я хочу сделать ссылку на общие проблемы злоупотреблений DNS, потому что, в конечном итоге, мы думаем, что этот отчет связан с этими проблемами. Хотя, прежде всего, как Совет, мы хотим повторить, что мы

---

признаем важность темы злоупотреблений DNS для многих в сообществе, будь то сообщество GNSO или сообщество ICANN в целом. И мы хотели бы напомнить, что итоговый отчет группы SubPro воздержался от рекомендаций, связанных со злоупотреблениями DNS, для всех gTLD, полагая, что враждебный [неразлично] для всех gTLD. Итак, мы признаем, что разработка политики - может быть частью решения.

Однако мы также считаем, что перед тем, как приступить к такой огромной работе, нам необходимо правильно ее оценить. Прежде всего, нам необходимо выработать общее понимание того, что означает злоупотребление DNS, каковы пробелы в стратегии смягчения последствий и как они фактически устраняются в настоящее время, чтобы эти пробелы могли выявлять пробелы. Поэтому мы считаем, что такой уровень и масштаб совершенно необходимы для обеспечения того, чтобы мы правильно оценили этот вопрос и сделали его совместимым с миссией ICANN. Потому что, в итоге, это может относиться к созданию новых договорных обязательств в политике, и это будет иметь обязательную силу. Мы верим в это и будем консультироваться с другими группами сообщества. Мы начали с брифинга со сторонами, связанными договорными обязательствами, а затем мы продолжим внимательный обзор еще ожидаемого документа о [неразборчиво] работе по злоупотреблениям DNS. Итак, мы

---

рассматриваем следующий шаг. И, чтобы подвести итог первого ответа, да, он связан с отчетом SSR2, который еще предстоит обсудить.

И нас, как Совет, очень воодушевляет работа, проводимая в различных частях сообщества с точки зрения стратегии, решений по смягчению последствий злоупотреблений DNS. Однако краткосрочные решения и рекомендации, не связанные с политикой, совсем не входят в компетенцию GNSO, то есть в итоге Совет GNSO, который, в итоге, является менеджером политики. Так что мы можем заниматься политикой только как совет. Однако, как я уже сказала, мы очень надеемся на продолжение работы с сообществом GNSO и другими частями сообщества ICANN по определению проблемы злоупотреблений DNS и разработке различных стратегий и политик в этом отношении. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Татьяна, и я вижу руку Кавусса.

ИРАН:

Да, спасибо. Я не согласен с вами, что вы хотите бросить определение злоупотреблений DNS, сделанное GNSO, на плечо GAC. Нет, это не так. Это коллективные усилия. Вы не можете попросить GAC определить, что подразумевается под злоупотреблениями DNS. Это коллектив, все мы, рука об руку, пытаемся понять, можем ли мы иметь определение или

---

описание. Не думаю — это плохой способ. Мы ничего не добьемся, если GNSO начнет проводить подобные игры. Спасибо.

TATIANA TROPINA: Филипп, мне ответить или Вы хотите быть первым?

PHILIPPE FOUQUAR: Просто небольшой комментарий. Я не уверен, что это именно то, что Вы, Татьяна, отстаивали с точки зрения сильного доверия - я забыл слова, которые Вы использовали, Кавусс - сильно полагаясь на GAC, чтобы обеспечить соблюдение - но скорее формулировка наших действий с точки зрения взаимодействия с нашими собственными сообществами. И я хотел бы сослаться на сессию [неразборчиво], проведенную ранее на этой неделе, имея в виду, что определенно есть проблема и должна быть - но я не думаю, что это ликование со стороны сообщества GNSO, чтобы передать все это в GAC. Итак, вернемся к Вам.

TATIANA TROPINA: Большое спасибо, и Вы, в принципе, резюмировали то, что я собиралась сказать. Кавусс, я прошу прощения от имени Совета GNSO, не достаточно ясно в плане призыва к оценке объема проблемы с точки зрения ее определения, и ни в коем случае мы не хотели бы переложить это, как обузу, на плечи GAC. Нет, мы считаем, что это должно быть и будет коллективным усилием. Тем не менее, среди членов Совета есть общее

---

понимание, я считаю, мы считаем, что для того, чтобы продолжить что-либо, связанное со злоупотреблениями DNS с точки зрения разработки политики, нам действительно необходимо определить этот вопрос и придерживаться общего определения, а это означает, что мы как сообщество должны решить, что включают в себя злоупотребления DNS и как правильно их охватить в рамках миссии ICANN. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо за разъяснения, и я вижу, что формируется очередь, так что у меня есть Хорхе, затем Кавусс, а затем Крис. Пожалуйста продолжайте.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Спасибо, Манал, и всем привет. Добро пожаловать Совету GNSO на эту двустороннюю встречу. Сейчас я буду выступать в своем национальном качестве, и этот вопрос будет своего рода дополнительным вопросом. Какие следующие шаги вы, как Совет GNSO, предполагаете для решения этой проблемы злоупотреблений DNS? Потому что мы уже давно это обсуждаем. Я помню, как в прошлом году, когда Кит Дразек был председателем Совета GNSO, предполагалось, что Совет GNSO предложит концептуальные варианты решения



---

проблемы злоупотреблений DNS. И я предполагаю, или я чувствую, некоторое растущее нетерпение в сообществе, по крайней мере, я вижу, что поступает много документов и позиций, будь то от ALAC, GAC, от SSAC, призывающих к решению этой проблемы до начала нового раунда. Поэтому мне было бы очень интересно узнать, каковы следующие шаги и в какие сроки вы планируете решить эту проблему? Спасибо.

TATIANA TROPINA: Филипп, Вы хотите быть первым, или я расскажу о некоторых моментах. Я хочу оставить Вам время.

PHILIPPE FOUQUAR: Я выступлю после Вас.

TATIANA TROPINA: Спасибо большое. Итак, как заместитель председателя Совета GNSO я могу сказать, что мы действительно серьезно относимся к этому вопросу. Еще раз хочу это повторить. Мы, безусловно, можем почувствовать призывам сообщества, о чем Вы только что упомянули, Хорхе, к решению этой проблемы. Проблема злоупотреблений DNS была в нашем списке, честно говоря. Это запланированный пункт, который мы пытаемся ускорить, особенно в отношении появления всех отчетов, таких как SSR2, и, как я уже сказала, это следующий

---

шаг для нас, по крайней мере, так, как мы это себе представляем, потому что как Совет мы должны консультироваться с нашим сообществом, группами заинтересованных сторон и группами интересов.

Поэтому мы собираемся проконсультироваться, прежде всего, с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, чтобы изучить существующие практики. Действительно, очень хотим принять участие - и я надеюсь, что могу сказать это от имени Совета - что мы собираемся принять участие в усилиях сообщества по определению и изучению злоупотреблений DNS; однако мне трудно представить себе график, поэтому я оставляю это Филиппу.

PHILIPPE FOUQUAR:

На самом деле, особо нечего добавить, нет, всего лишь пара моментов к наблюдениям Хорхе. Что касается нетерпения, я думаю, будет справедливо сказать, что мы можем, я могу чувствовать его как внутри GNSO, так и за пределами GNSO. Я думаю, что мой вывод из некоторых сессий, на которых мы все присутствовали, также заключается в том, что проблема, и я думаю, что большинство отчетов признают это, неравномерно распределена. Следовательно, так называемого решения не будет, поэтому нам нужно подумать об этом в дальнейшем.

---

Что касается различных вариантов, да, это действительно наша цель, как только мы проконсультировались, как сказала Татьяна, - предложить различные имеющиеся варианты, соответствующие видению, которое организации будут иметь о том, как мы это можем решить: будь то Сквозная рабочая группа сообщества, PDP – об этом рано говорить, все зависит от решения, которое мы хотим иметь для этого. Но это будет в нашей повестке дня на следующих нескольких внеочередных заседаниях Совета, которые у нас будут. Очевидно, что мы не можем взять на себя обязательство создать эту структуру к этому сроку. Мы должны сами принять решение [неразборчиво] через Совет, но я надеюсь, что это полезно.

Надеюсь, вы понимаете, мы знаем, что это животрепещущая проблема для всех, и мы хотим продолжить свой путь - мне нравится, как Фаза 2A EPDP протекает с чисто прагматической точки зрения. И я хотел бы, хотя злоупотребления — это, безусловно, гораздо более широкая проблема и, безусловно, более трудная для решения, я хотел бы иметь такой же прагматичный подход. Но я понимаю, что прошло много времени, было много разговоров по этому поводу, и нам нужно быть конкретными в какой-то момент. И я могу согласиться с нетерпением многих людей в сообществе. Но я надеюсь, что это поможет. Мы будем работать над этим и, возможно, также

---

будем обмениваться информацией с Правлением. Но я надеюсь, что это поможет.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо. Следующим я вижу Кавусса, а затем Криса.

ИРАН:

Большое спасибо, Манал. У нас мало времени и много вопросов к нашей дорогой GNSO, которая всегда в центре всего в ICANN, в центре всего, самая могущественная SO и самая трудолюбивая.

Манал, возможно, слово или термин «злоупотребление» не является верным. Филипп также работает в МСЭ и знает о нумерации. Мы используем «неправомерное использование», «присвоение», но не «злоупотребление». Термин «злоупотребление» охватывает разные вещи, имеет некий социологический смысл. Неправомерное использование означает недопустимое использование. Нет необходимости даже определять, что такое неправомерное использование или злоупотребление. Результат - то, что у нас есть. Фишинг, вредоносное ПО, секс-трафик, человеческий трафик - давайте не будем тратить время на определение того, что является

---

неправомерным использованием или злоупотреблением. Давайте перейдем к тому, что мы будем делать с этим. Когда вы говорите «контрактная сторона», у контракта есть две стороны. Обе стороны должны согласиться с тем, что нельзя что-то навязывать или принуждать по отношению к другой стороне. Это должно быть взаимоприемлемо, иначе они не согласятся. Нет - мы должны быть осведомленными, внимательными, прагматичными и понимать друг друга, чтобы найти свой путь. Но я предлагаю вам принять это - не теряйте времени, чтобы определить, что такое «злоупотребления DNS», обратитесь к их результату - будь то злоупотребление, неправомерное использование, незаконное присвоение, [неразборчиво], и попытайтесь устранить результат, последствия этого, а не тратить на это время. Я предлагаю это после 49 с половиной лет опыта работы на международной арене. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. И если вы позволите мне, Филипп и Татьяна, мы выслушаем Криса, а затем посмотрим, если есть какие-то замечания, ради экономии времени.

CHRIS LEWIS-EVANS: Спасибо, Манал, спасибо за все ваши ответы. У нас было очень интересное заседание в начале недели с Рабочей группой по

---

борьбе со злоупотреблениями DNS касательно сторон, связанных договорными обязательствами, и были затронуты хорошие моменты, которые ответят на вопрос, поставленный GAC. Таким образом, они считали, что большая часть того, что определяется как злоупотребления DNS во многих различных структурах, также охватывается контрактами, и я думаю, что это подробно описано в некоторых из RA3.18, как я, кажется, помню. И некоторые из затронутых в ходе этой сессии моментов сводились к тому, что не соблюдались требования, и многие стороны по контракту заявили, что приветствовали бы более эффективное исполнение в соответствии с этим положением, и согласились, что это входит в их контракты.

Итак, мой реальный вопрос к Совету GNSO: что вы сделаете, чтобы помочь нашему диалогу с отделом по вопросам обеспечения соблюдения и сторонами, связанными договорными обязательствами, чтобы обеспечить более строгое соблюдение и, следовательно, более надежное исполнение контрактов по этим вопросам злоупотреблений DNS? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Крис. Я вижу Курта и закрываю очередь по этой теме, и потом мы сможем перейти к достоверности.

KURT PRITZ:

Спасибо. Я вообще-то хочу ответить на первоначальный комментарий Хорхе о чувстве разочарования, и я понимаю, что есть потребность в действиях, и поэтому я прошу всех оглянуться и увидеть, насколько активно ведется работа по этому поводу, и я расскажу о том, что делают стороны, связанные договорными обязательствами. Регистратуры сформировали рабочую группу DAAR, которая взяла отчет DAAR и улучшила его, чтобы полученные из него данные могли быть применимыми, чтобы стороны, связанные договорными обязательствами, могли ими воспользоваться для уменьшения злоупотреблений, и это произошло в течение года с несколькими конкретными предложениями, которые были приняты ICANN [неразборчиво] для улучшения отчета DAAR, сделав его реализуемым.

Все вы знаете, что существует Рабочая группа по борьбе со злоупотреблениями DNS регистратур и регистраторов, а также Совместная рабочая группа, сосредоточенная на работе с различными частями сообщества, чтобы выяснить, где находятся болевые точки и какие действия можно предпринять. Результаты в виде отчетов, первые уже опубликованы, и обсуждение передового опыта, и все это -

---

очень конкретные реальные шаги в борьбе со злоупотреблениями DNS.

И почему - и это только я, но почему я считаю, что эти решения и обсуждения лучше, чем PDP? Когда мы заглядываем в наш набор инструментов ICANN, у нас есть только один гаечный ключ, и это PDP. Но я думаю, что такой подход лучше. Я думаю, что PDP и его реализация займут 3-5 лет, когда люди будут заняты работой, но не уменьшат злоупотребления. Это высосет ресурсы из всех остальных конструктивных усилий. Я думаю, что PDP обычно приводят к наименьшему общему знаменателю, а именно решению, с которым согласятся все стороны, и я не думаю, что это так же эффективно, как усилия, предпринимаемые сейчас, когда лидеры по противодействию злоупотреблениям DNS среди сторон, связанных договорными обязательствами, изучают новаторские шаги, которые следует предпринять, и, в процессе реализации этой инновации, они перетянут за собой других. Так что я думаю, что эти сквозные обсуждения в сообществе, которые являются органическими, можно использовать более быстро и более эффективно, чем PDP, который является своего рода [неразлично], поэтому я бы призвал Хорхе и других принять участие в этих усилиях и посмотреть, какой прогресс может быть достигнут.



---

И наконец, я просто должен сделать комментарий, что замедление прогресса в следующем раунде gTLD не является, я не считаю подходящим способом решения проблемы злоупотреблений DNS. Есть две отдельные проблемы, и мы не должны мешать работе ICANN, которая работает достаточно медленно, и останавливать часть прогресса ICANN для достижения других целей.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Курт. И ради времени, позвольте мне перейти к достоверности? Хорошо. Так, быстро о достоверности, потому что у нас есть несколько вопросов и всего 16 минут.

Таким образом, GAC продолжает поддерживать эффективное внедрение и обеспечение соблюдения существующих требований к достоверности и краткосрочных мер или процедур, помогающих повысить достоверность данных администрирования gTLD. Кроме того, GAC также продолжает поддерживать запуск разработки политики по повышению достоверности регистрационных данных. Поддерживает ли Совет GNSO такой подход? И если вы мне позволите, я зачитаю (чтение). Когда, по вашему мнению, может начаться работа над политикой по достоверности?

---

PAM LITTLE:

Привет всем, меня зовут Пэм Литтл (Pam Little), рада всех видеть и спасибо за вопрос. Что касается достоверности, я уверена, что наши коллеги из GAC полностью осознают, что это очень важно для Совета. Вот почему мы, так как вы упомянули о информационном документе, только что полученном Советом от корпорации ICANN, который был очень всеобъемлющим, в нем излагаются существующие договорные требования, консенсусная политика и программы, связанные с достоверностью. И с точки зрения того, имеет ли GAC определенные взгляды на достоверность, опять же, я должна сказать, что Совет действительно - сообщество GNSO состоит из многих групп заинтересованных сторон и групп интересов, и разные группы имеют разные взгляды на достоверность, и тем более в среде после GDPR. Как мы все знаем, правовая среда сильно изменилась с момента GDPR.

Так что определенно мы - информационный документ, который Совет запросил у корпорации ICANN, был в значительной степени основой для проведения оценки и определении проблемы, которые Группа Совета по анализу планирует инициировать. Так что это очень важно, и мы только что получили отчет в конце февраля. Так что фактически это заседание Совета состоится через несколько часов, это первая возможность для Совета в целом обсудить содержание этого информационного документа от корпорации ICANN.

---

Итак, второй вопрос заключается в том, когда, по нашему мнению, может начаться работа над политикой о достоверности. Итак, как я только что сказала, для начала будет проведена предварительная работа по оценке, и это не новость с точки зрения подхода Совета к таким сложным темам, как эта. Вы, возможно, знаете, что, например, недавно Совет также принял этот подход, т. е. задействовал группу по анализу для определения области и определения проблем, например, таких тем, как IDN, таких как обзор политики передачи. Мы осознаем, что в этой конкретной области необходимы опыт и знания, поэтому Совет хочет убедиться, что мы более дисциплинированы в правильном определении объема работы, которая может потребовать дальнейшего процесса разработки политики.

Итак, это первый шаг. Группа по анализу находится в постоянном поле зрения, и персонал службы поддержки GNSO на самом деле это обозначил что-то действительно в пределах 0–1 месяца, и Совету необходимо принять решение об усилиях этой группы по анализу в плане начала работы. Так что это все, что я могу сказать с точки зрения того, когда начнется работа над политикой. Пока рано говорить. Как знают наши коллеги из GAC, как только начнется работа группы по анализу, будет отчет от группы, а затем Совет рассмотрит этот отчет, чтобы решить, следует ли затем делать запрос на выпуск отчета, и тогда это

---

действительно первый шаг PDP. На этом я остановлюсь, чтобы посмотреть, есть ли какие-нибудь комментарии или дополнительные вопросы.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пэм. И я вижу Джеффа, если Вы можете быть кратким, пожалуйста. Вам слово.

JEFF NEUMAN: Я просто хотел подтвердить, что мы также получили запрос от GAC о том, что вы хотели бы участвовать в работе по анализу, так что это то, что Совет также обсудит во время этого - когда мы подойдем к обсуждению об этом предмете. Просто хотел подтвердить, что мы получили запрос. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джефф. И я думаю, вы ответили на один из ближайших вопросов. Мы искали подтверждения того, что мы понимаем, что GAC будет полностью вовлечен в работу по анализу. Так что спасибо Вам за это.

Итак, последний вопрос о достоверности: учитывая важность идентификации для проверки достоверности, независимое исследование достоверности регистрационных данных gTLD могло бы помочь сообществу ICANN получить полезную информацию. Поддержит ли GNSO запуск такого

---

исследования? Мы бы предложили, чтобы такое исследование было начато параллельно с работой над политикой о достоверности и было ее составной частью.

PAM LITTLE:

Да, с точки зрения того, поддержит ли Совет такое исследование, я думаю, что это будет важной частью разговора Совета GNSO об этом информационном документе, и мы признаем такое предложение. Но я также хотела бы отметить, что есть некоторые проблемы, связанные с этим предлагаемым исследованием, как указано в информационном документе, например, доступность данных и, возможно, также согласие со стороны сторон по контракту. Поэтому предложение от корпорации ICANN в плане работы Совета состоит в том, чтобы создать концепцию, и, возможно, это то, что нужно сделать.

Но, как я уже сказала, Совет еще не обсудил это, и это предложение об исследовании, об исследовании достоверности, очень широко принято во внимание, и, надеюсь, у нас будет что сообщить сообществу, как только Совет получит возможность должным образом рассмотреть информационный документ, включая предложение об исследовании достоверности.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пэм. Джефф, это старая рука? Если нет, пожалуйста. Хорошо. Старая рука, Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Да, мое мнение расходится с мнением представительницы GNSO, что независимое исследование будет проведено GNSO. Я так не верю. Независимый аудит, комиссия, исследование не проводится человеком или людьми, они должны быть полностью вне этого. ICANN должна запрашивать независимые исследования, а не GAC, не GNSO, не с GNSO, не — это не повлияет на вас. GNSO может предоставить информацию, но не участвует, это не является независимым. Если я буду вовлечен в какой-либо проект, меня бы полностью исключили, поэтому, пожалуйста, пересмотрите свою позицию. Мы не ожидаем, что GNSO будет вовлечена в это.

PAM LITTLE: Спасибо, Кавусс. Для протокола - меня зовут Пэм Литтл (Pam Little). Да, я не думаю, что имела в виду, что GNSO будет проводить исследование. Я имела в виду концепцию, которую корпорация ICANN предложила разработать совместно с Советом. И если таков будет путь, и Совет решит пойти по этому пути, безусловно, эта концепция будет в значительной степени

---

доступной для участия сообщества, или будет запрашиваться обратная связь, это не будет лишь усилием Совета.

Что касается исследования, я определенно предполагаю, что оно будет проведено независимой организацией. Некоторые из наших коллег из GAC, возможно, еще помнят последнее исследование достоверности, проведенное [неразборчиво] Чикагским университетом около 10-12 лет назад. [неразборчиво] не будет ни ширины диапазона, ни даже опыта или полномочий для проведения такого исследования.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пэм, в очереди никого не вижу. Осталось 5 минут. Пожалуйста, Филипп.

PHILIPPE FOUQUAR: Что касается графика, я думаю, Пэм должным образом упомянула о нашей встрече сегодня днем или позже. Просто краткая информация о сроке: Совет должен рассмотреть информационный документ от корпорации в течение месяца, будет проведено внеочередное собрание, и, учитывая то, что у нас есть на сегодня, у людей не должно быть слишком больших ожиданий, это всего лишь пятиминутный брифинг. Но суть вопроса, вероятно, будет обсуждаться на более позднем этапе, но обязательно в течение месяца. Спасибо.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Филипп, за это обновление. Итак, переходим к последнему пункту повестки дня и утверждению, рекомендациям SSAD, по которым отсутствует консенсус. Учитывая расхождения во взглядах групп заинтересованных сторон на определенные рекомендации фазы 2, может ли GNSO объяснить, почему она решила утвердить все рекомендации вместо того, чтобы отправлять обратно рекомендации, которые требовали доработки для достижения консенсуса? И если позволите, то я также прочитаю последний вопрос, потому что он имеет непосредственное отношение: может ли GNSO указать на другие примеры, в которых она одобрила рекомендации по политике, по которым отсутствовал консенсус? Итак, Пэм.

PAM LITTLE:

Пэм Литтл, для протокола. Короткий ответ: это было очень трудное решение, но Совет посчитал, что это был лучший курс действий в данный момент. И вопреки мнению некоторых, кто думает, что Совет может утверждать рекомендации по политике только консенсусом, на самом деле это не так. И я думаю, что в GAC во время ICANN 69 было обсуждение того, так ли это, я думаю, что было недопонимание.



---

Я думаю, что самое важное, что, возможно, следует отметить, чтобы повлиять на решение Совета, это следующее: итоговый отчет Фазы 2 EPDP четко заявил в отношении рекомендаций по SSAD, что они их фактически считали взаимозависимыми и рассматривали как пакет. Совет с большим вниманием отнесся к этому, а также принял к сведению руководство PDP GNSO, которое на самом деле, я бы вкратце его зачитала, говорит, что Совету GNSO категорически не рекомендуется перечислять рекомендации, которые группа PDP определила как взаимозависимые, или изменять рекомендации, где это возможно.

Таким образом, учитывая данное заявление группы EPDP по Фазе 2, эти рекомендации по SSAD являются взаимозависимыми, и с учетом формулировок в руководстве PDP и обозначения, данного консенсусу, обозначения, данному этим 18 рекомендациям, большинство из них приняты на основе консенсуса или полного консенсуса. Я полагаю, что 6 из них имеют сильную поддержку, но и значительную оппозицию, и только 2 из них имеют расхождения по определению консенсуса. Совет считает, что группа EPDP по фазе 2 зашла настолько далеко, насколько могла, в разработке рекомендаций, связанных с SSAD. Так что это своего рода хорошая отправная точка, и в нее также встроена потенциальная эволюция, если хотите, механизм,

---

позволяющий ей развиваться до более автоматизированной системы. Поэтому мы подумали, что это действительно лучший вариант, лучший курс действий для Совета, и именно поэтому Совет проголосовал за одобрение этих рекомендаций по SSAD подавляющим большинством голосов.

И подчеркну, что проблемы, с которыми мы как сообщество и Совет сталкивались на протяжении всего EPDP, были беспрецедентными. Не было ни свода правил, ни прецедента, которому следовало бы следовать, все учились по ходу дела и решали проблемы, которые у нас были, вместе, так что вот таковы были обстоятельства, при которых эти рекомендации были одобрены. И даже если Фаза 2, просто чтобы ответить на второй вопрос, были ли они - например, в итоговом отчете Фазы 2 были две рекомендации (звуковые помехи).

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, кому-то нужно отключить звук. Извините, Пэм.

PAM LITTLE: Нет проблем. Вот мой ответ на эти вопросы. Я вижу руку Кавусса.

---

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Наше время как раз подходит к концу, поэтому, Кавусс, если это действительно кратко, продолжайте. И я вижу, что Кавусс опустил руку.

ИРАН: Это не опущенная рука. Пэм, я полностью с Вами согласен. Мы должны помнить о том, что мы подразумеваем под консенсусом. У нас нет полного консенсуса и определения и так далее. Я согласен, что были и другие случаи, как Вы упомянули, и, более того, нам не нужно вмешиваться в процесс GNSO, как они [неразборчиво] вещи. Это явно (звук статический).

PAM LITTLE: Манал, если позволите, я добавлю одну вещь. Совет очень внимательно относился к различным заявлениям меньшинства, поданным нашими группами сообщества, включая наших коллег из GAC, и именно поэтому вы могли видеть в резолюции Совета, что Совет фактически запросил консультацию с Правлением ICANN по поводу того факта, что существует так много групп пользователей, которые фактически подали заявления меньшинства, например, ставя под сомнение стоимость и выгоду. Это было беспрецедентно, и, насколько мне известно, Совет не одобрял набор рекомендаций по политике и не просил Правление побеседовать, чтобы сказать: «Эй, давайте подойдем к этому

---

внимательно, прежде чем Правление утвердит эти рекомендации, Совет хотел бы обсудить это». Так что на самом деле это еще одна мера, которую предпринял Совет в свете этих заявлений меньшинства, включая GAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Пэм. И большое спасибо Филиппу, Татьяне, Пэм и всем участникам, которые присоединились к нам сегодня. И спасибо коллегам из GAC за их активное участие и нашим представителям, и я уверена, что мы предоставим им обратную связь относительно нового набора вопросов, когда и хотим ли мы тем или иным образом улучшить наши двусторонние отношения.

Итак, мы с нетерпением ждем следующих шагов по этим темам, и обращаюсь к моим коллегам из GAC: пожалуйста, вернитесь в 10:30 по канкунскому времени для обсуждения SubPro.

Спасибо.

[ КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ ]