

---

ICANN70 | Виртуальный общественный форум — Встреча GAC с Правлением ICANN  
Вторник, 23 марта 2021 г. — с 13:00 до 14:00 по ВПВ (восточному поясному времени)

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:        Всем добро пожаловать на нашу встречу GAC с Правлением, и доброе утро, добрый день и добрый вечер, это двусторонняя встреча между GAC и Правлением, запланированная на час. У нас сегодня есть много тем для обсуждения, но прежде чем мы начнем, позвольте мне сначала поприветствовать всех членов Правления в зале GAC Zoom и спросить, есть ли какие-либо вступительные замечания со стороны Правления.

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:        Манал, здравствуйте, говорит Маартен, председатель Правления, и как всегда мы рады использовать этот час для продуктивного диалога с GAC. Как вы знаете, это не единственное взаимодействие с GAC. Есть устав [неразборчиво], которым мы дорожим и ценим, далее взаимодействие с [неразборчиво] термин, изобретенный джентльменом из Ирана, означающий группу взаимодействия Правления [неразборчиво]. И большинство из вас знают, что я глубоко уважаю вашу способность справляться с [неразборчиво], с чем вы сталкиваетесь не столько при присоединении новых стран, сколько при появлении новых коллег. Сопредседателями нашей группы по наилучшему взаимодействию являются Манал и Беки

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

Берр, с нашей стороны, потому что это важно для нас. Так что в ближайший час мы действительно с нетерпением ждем возможности обсудить любые вопросы, которые могут у вас возникнуть, и, да, Манал, пожалуйста, вам слово.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Маартен, и спасибо, что проводите с нами сегодня свой день рождения [смеется], так что с днем рождения вас и Горана, насколько я понимаю, оно у него было вчера, таким образом, председатель и генеральный директор празднуют свои дни рождения в ходе недели ICANN.

Итак, у нас был очень длинный список вопросов, я уверена, что вы его изначально получили. У нас было около 16 вопросов, и вчера мы попытались поработать с нашей замечательной службой поддержки, чтобы сократить их до пяти по трем основным темам. Поэтому я надеюсь, что мы сможем сначала обсудить эти пять вопросов, а затем, возможно, позже вы ответите на оставшиеся вопросы, и мы посмотрим, как мы можем это лучше организовать.

Во-первых, у нас есть последующие процедуры для новых gTLD, регистрационные данные WHOIS, а третья тема — это предотвращение злоупотреблений DNS. Что касается последующих процедур новых gTLD, прежде всего, в целях ясности и предсказуемости процесса подачи заявок, члены GAC сохраняют оговорки в отношении функционирования постоянной группы

---

подготовки рекомендаций по реализации предсказуемости, SPIRT, в частности, в отношении руководства 2.3 по реализации: После формирования SPIRT Правление ICANN и организация ICANN должны начать диалог с SPIRT, чтобы определить процесс, необходимый для рассмотрения будущих согласованных рекомендаций GAC по новым gTLD, если такие согласованные рекомендации GAC могут потенциально повлиять на любые заявки или программу в целом.

Таким образом, члены GAC ожидают, что рассмотрение рекомендаций GAC Правлению согласно уставу будет сохранено, а раздел 2.3 руководства по реализации — так как раздел 2.3 руководства по реализации может быть истолкован как предполагающий, что согласованные рекомендации GAC по новым gTLD, принятые после запуска, должны быть перенаправлены в SPIRT без предварительного обсуждения между GAC и Правлением ICANN, что, конечно же, не будет соответствовать тому, как рекомендации GAC должны быть рассмотрены согласно уставу. Кроме того, члены GAC отмечают важность возможности беспристрастного и равноправного участия в SPIRT всех заинтересованных сообществ ICANN.

Я остановлюсь на этом и просто задам вопрос, предусматривает ли Правление ICANN взаимодействие между Правлением ICANN, организацией ICANN и GAC параллельно с консультациями со SPIRT относительно соответствующих согласованных рекомендаций GAC?

---

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:

Да, спасибо за этот вопрос, я думаю, различные [неразборчиво] заключительные этапы, которые будут приняты Советом GNSO в четверг. Мы очень много готовились к этому, и закрытое собрание следит за этим в Правлении во главе с Аври, не могли бы вы углубиться в это, пожалуйста.

AVRI DORIA [АВРИ ДОРИЯ]:

Безусловно, я могу раскрыть эту тему немного. Да, говорит Аври. Если ответить на ваш вопрос, мы готовились, в течение последнего года мы погружались с помощью организации в каждый из этих вопросов, так что все, что я говорю, является в большей степени предварительным, в любое время это решение собрания, но еще не решение Правления. У нас пока нет рекомендаций, но я лично не вижу в них ничего, что могло бы изменить устав в отношении рекомендации GAC. Я понимаю это как добавление чего-то, что а) дает GAC еще одно место для решения проблем, и, поскольку могут быть вопросы, по которым вы не согласны давать рекомендации, но все же они являются достаточно важными, чтобы что-то сказать и попытаться оказать влияние.

Я также могу видеть случаи, когда Правление после получения рекомендации и предварительного обсуждения с GAC могло бы сказать: «Нам нужно передать это в SPIRT, чтобы посмотреть, как это соотносится с изменениями и влияет на АБЦ и заявки, прежде чем возвращаться с ответом». Так что я рассматриваю это как еще один инструмент, площадку для обсуждения и проведения дискуссий с более широким сообществом, а не только с Правлением. Но я не

---

считаю это каким-либо снижением, уменьшением силы устава GAC в отношении вашей согласованной рекомендации, согласованная рекомендация GAC остается тем, чем она является. Благодарю.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Маартен и Аври, и спасибо за заверения, я посмотрю, есть ли комментарии у моих коллег из GAC. Я вижу, что Кавусс поднял руку, пожалуйста, говорите.

ИРАН: Спасибо, уважаемые члены Правления, Маартен и Аври. На мой взгляд, мы создаем новый слой между GAC и Правлением ICANN. Для согласованной рекомендации GAC в этом слое нет необходимости.

Ничто не мешает Правлению неформально консультироваться с любым лицом по любому вопросу, поднятому GAC, но мы не хотим, чтобы это имело официальный статус. Вы можете проконсультироваться с кем угодно, прежде чем принять какое-либо решение, поэтому я думаю, что мы не должны идти по этому пути.

Кроме того, ни совет, ни заключение, ни мнение этого SPIRT не могут косвенно влиять на членов Правления или тем или иным образом вводить вас в заблуждение. Вам это не нужно, вы 20 мудрых людей, вам ничего не нужно. Вы были избраны, и сообщество вас одобрило. Мы не знаем состав SPIRT, мы не знаем степень участия GAC и так

---

далее, и так далее, и мы не хотим, чтобы авторитетные выводы других имели приоритет и могли повлиять на решения Правления.

Поэтому мы предлагаем, если вы хотите сделать это, делайте это неформально, любым способом, которым вы хотите, но мы не хотим, чтобы наша рекомендация GAC была направлена в SPIRT до ее рассмотрения Правлением. И, на мой взгляд, это не соответствует уставу, потому что наша линия действий — это GAC и Правление, все, мы не отправляем наши рекомендации в GNSO, GNSO однажды издала комментарии на пять, шесть, десять страниц по нашему коммюнике GAC, но мы его вообще никому не отправляем и не хотим отправлять в SPIRT. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Кавусс. И я думаю, что это не обязательно, очевидно, что это дополнительное место для взаимодействия, как подчеркнула Аври, но я также вижу руку Винсента, Франция. Да, пожалуйста.

ФРАНЦИЯ: Да, большое спасибо, Манал. Для протокола говорит Винсент Гюлар из Франции. Большое спасибо, Маартену и Аври, и, конечно же, с днем рождения, Маартен. Спасибо, Аври, за ваше мнение по данному вопросу.

Однако, есть один аспект, который мне бы хотелось поднять. А именно, готовность -- или нет -- Правления включить GAC в диалог, рекомендованный в руководстве по реализации 2.3, где говорится,

---

как уже описала Манал, что будет осуществляться диалог между Правлением, организацией ICANN и SPIRT, но без участия GAC по вопросу, который находится в центре прерогатив GAC. Поэтому я лично считаю, что у Франции, и я думаю, у некоторых других членов GAC, у многих из нас, есть вопрос о том, будет ли GAC являться частью этого диалога, будь то тот же самый диалог или параллельный диалог по этому вопросу? Большое спасибо.

AVRI DORIA [АВРИ ДОРИЯ]:       Маартен, я могу ответить на этот вопрос?

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:                               Безусловно, пожалуйста.

AVRI DORIA [АВРИ ДОРИЯ]:       И я не могу представить, чтобы мы говорили о GAC без присутствия GAC в зале - так что опять же, это я говорю лично от себя, Правление еще не заняло позиции. Я считаю немислимым, чтобы мы исключили GAC из этого разговора, и я думаю, что вы подчеркнули это, и заявив об этом, вы подкрепили эту точку зрения. Я просто не вижу этого, чтобы Правление пошло по пути и обсуждало GAC без присутствия GAC в зале.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:                       Большое спасибо, Аври, за заверения, и это именно то, что обеспокоило GAC и что подняло весь вопрос. Я думаю на этом, мы можем продолжить. Маартен, мы можем перейти к следующему вопросу?

---

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Да, конечно.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо. Итак, следующий вопрос, опять же, в рамках последующих процедур, но по обязательствам по обеспечению общественных интересов или добровольным обязательствам регистратуры, члены GAC продолжают испытывать серьезные опасения в соответствии с предыдущими позициями GAC по поводу отсутствия рекомендаций по политике уменьшения последствий злоупотребления DNS в итоговом отчете рабочей группы SubPro PDP. Обеспечение соблюдения PICS и добровольных обязательств регистратуры остается открытым вопросом, поскольку это не рассматривается в итоговом отчете рабочей группы SubPro PDP, а в свете рекомендаций GAC в коммюнике GAC в Монреале и их обоснований, в частности, в том месте, где они гласят: Особенно важно, чтобы новый раунд gTLD не начинался до тех пор, пока не будут успешно выполнены те рекомендации, которые были определены группой проверки, как необходимые, до любых последующих раундов новых gTLD.

Было высказано предположение, что, хотя некоторые рекомендации предназначены для выполнения Правлением, другие рекомендации предназначены для выполнения другими частями сообщества. Было бы полезно, чтобы Правление следило за выполнением всех



---

рекомендаций и помогало другим частям сообщества выполнять рекомендации, адресованные им.

GAC признает, что некоторые рекомендации могли быть реализованы в работе организации, Правления или сообщества. Мы хотели бы отметить, что ICANN 70 будет подходящим местом для такого обсуждения и предоставления последних новостей, учитывая, что GNSO приняло отчет о последующих процедурах.

Итак, вопрос заключается в том, что думает Правление ICANN о следующих шагах по уменьшению последствий злоупотребления DNS, в частности, о применении целостного метода, упомянутого в итоговом отчете рабочей группы SubPro PDP и в более широком смысле. Что касается злоупотребления DNS и других связанных вопросов, мы особенно хотели бы спросить Правление, могут ли они любезно проинформировать GAC о текущем рассмотрении и реализации рекомендаций GAC из Монреаля, принятых в ходе ICANN 66 по рекомендациям CCT, отмеченных как предварительные или имеющие высокий приоритет, а именно перечисленные рекомендации, и я не буду озвучивать цифры, а остановлюсь на этом.

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:

На самом деле, спасибо за этот вопрос. Что касается рекомендаций CCT, нам не нужно [неразборчиво] заставлять GNSO принимать эти рекомендации, и мы не можем принимать односторонние политические решения. И в

---

этой связи мы благодарим вас за предоставленные разъяснения по темам Монреальского коммюнике и переписку, которая у нас была с тех пор, и мы согласны с тем, что должно быть четкое общее понимание ролей и обязанностей сообщества. Что касается рекомендаций SubPro, Аври, вы будете о них говорить?

AVRI DORIA [АВРИ ДОРИЯ]: Либо Беки, либо я, я могу начать, или Беки, на ваш выбор.

BECKY BURR [БЕКИ БЕРР]: Пожалуйста, говорите.

AVRI DORIA [АВРИ ДОРИЯ]: Итак, глядя на такие вопросы, как добровольные обязательства регистратуры и эти обсуждения, и своего рода способность Правления — я думаю, вот в чем вопрос, верно — способность Правления обеспечивать исполнение контрактов. И, по сути, поскольку сейчас условия сильно отличаются от условий в прошлом раунде, это то, на что нам нужно будет взглянуть с точки зрения, как это будет работать и что делает RVC подлежащим исполнению, будет ли это юридически обоснованным, и можно ли будет получить контракты, когда мы дойдем до злоупотребления DNS, можно ли заключать контракты, которые выходят за рамки миссии? Мы думаем, что ответ отрицательный, но что именно это означает по некоторым из этих вопросов с точки зрения того, включены они или нет, и что это в целом влечет за собой?

---

Так что по всем этим темам определенно будут возникать вопросы, связанные с тем, что может быть в контракте, вопросы, конкретно связанные с RVC, потребуется дальнейший юридический анализ, потому что мы действительно должны быть осторожны, не заключать договор и не брать на себя обязательства, которые мы не можем выполнить. И это стало своего рода отправной точкой для многих дискуссий, является ли это миссией, и можем ли мы найти способ обеспечить соблюдение требований? Благодарю.

МААРТЕН БОТТЕРМАН [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:

Беки, вы можете дополнить?

БЕККИ БЕРР [БЕККИ БЕРР]:

Да, я думаю, что Аври говорит совершенно правильно. Мы хотим быть уверены в том, что у нас есть объективный способ обеспечить выполнение любых обязательств, которые регистратуры берут на себя в отношении работы с региональным реестром, и, очевидно, хотим быть уверены, что это входит в сферу компетенции ICANN, а добровольные обязательства разработаны таким образом, чтобы их можно было реализовать в рамках миссии ICANN. Таким образом, когда Правление попросило группу PDP по последующим процедурам рассмотреть этот вопрос, мы очень хотели получить информацию о способах обеспечения того, чтобы обещания, сделанные в рамках добровольных обязательств регистратур, на самом деле, могли быть полностью выполнены согласно прерогативе ICANN, чтобы -- могли быть удовлетворены ожидания всех заинтересованных сторон.

---

Что касается других рекомендаций ССТ, я думаю, как сказал Маартен, большая часть из них были рекомендациями по политике, они были переданы в GNSO, потому что GNSO имеет полномочия в отношении разработки политики, которых нет у Правления. Был ряд других вопросов, которые Правление или GAC указали, что они хотели бы завершить до следующего раунда ввода новых gTLD, и я могу сказать две вещи по этому поводу. Во-первых, как мы уже обсуждали в Правлении, в группе GAC, понятие завершения может быть очень трудно определить. Но с другой стороны, предстоит еще много работы и нужно многое сделать, прежде чем мы дойдем до этапа раунда ввода новых gTLD. Так что у нас есть время, чтобы продолжить работу над этими рекомендациями ССТ.

Правление предприняло шаги по ряду рекомендаций ССТ, приняло шесть из них, в том числе № 1 относительно сбора данных, 17, 21, 22 и 31. Мы понимаем, что ICANN, что организация завершила реализацию рекомендации 17 и в настоящее время выполняется реализация других принятых рекомендаций, и мы понимаем, что у GAC есть некоторые опасения по поводу необходимости дополнительной разработки политики для полной реализации пункта 17, и это обсуждается Рабочей группой по общественной безопасности и организацией ICANN.

Для тех, кому требуются дополнительные ресурсы для реализации, они будут подпадать под процесс определения приоритетов и планирования, который принимает Правление, и я думаю, что вчера

---

вы провели очень хорошее заседание с [неразборчиво] по этому процессу, так что мы будем двигаться вперед по вопросу о том, как организовать ресурсы для выполнения этой работы.

Впоследствии Правление приняло еще 11 рекомендаций, выведя их из состояния ожидания, включая ряд пунктов в списке GAC, а затем оставшиеся рекомендации, выделенные GAC под номерами 9, 12, 16, 25, 27, 29 и 32-35, как указал Маартен, они были переданы в GNSO для разработки политики.

Мы получили рекомендации Совета GNSO по механизмам защиты прав. Мы действительно ожидаем получить рекомендации SubPro в ближайшее время, и мы будем оценивать -- как только мы их получим, мы будем оценивать, как эти общественные группы оценили актуальность рекомендаций CCT.

GAC отметил три рекомендации, которые еще не были рассмотрены. Номер 5, относящийся к сбору данных вторичного рынка, и номера 14 и 15, касающиеся переговоров и внесения поправок в контракты ICANN, связанные с мерами по борьбе со злоупотреблениями, и Правление -- мы понимаем, что продолжается работа по рекомендации номер 5, включая все рекомендации по сбору данных.

В частности, что касается номеров 14 и 15, мы попросили организацию посодействовать усилиям сообщества по разработке общепринятого определения вида злоупотребления DNS, входящего

---

в сферу компетенции ICANN -- мы очень внимательно следим за обсуждениями в сообществе по злоупотреблениям и очень много работаем через организацию, через DAAR и предпринимаем ряд других усилий, чтобы убедиться, что у сообщества есть информация, необходимая для понимания статуса этих различных потоков злоупотреблений и понимания работы, происходящей в сообществе.

Мы предприняли несколько усилий в этом отношении с точки зрения стороны, подписавшей договор, и я думаю, что это очень хороший и полезный документ от [неразборчиво] в отчете DAAR, чтобы понять, статус и уровень незаконной деятельности, происходящей в настоящее время, и я знаю что мы будем уделять этому гораздо больше времени. И, как я уже сказала, что касается вклада GAC из Монреаля, у нас есть довольно много возможностей для реализации рекомендаций по последующей процедуре и тому подобного, и мы будем добиваться этого сознательно и прозрачно, в полной консультации с GAC.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Беки, за такой подробный ответ. Я вижу, что СК и Швейцария ожидают своей очереди, поэтому позвольте мне дать им слово, чтобы мы могли продолжить разговор. У нас осталось еще три вопроса. Поэтому, СК, пожалуйста.

---

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО:

Да, добрый вечер, Найджел Хиксон, представитель GAC из СК, большое спасибо, Беки и Маартен, за этот всеобъемлющий обзор, и Маартен, с днем рождения, я думаю, что пропустил это раньше.

Беки, в частности, ваши замечания были очень полезны, и мы обязательно очень внимательно рассмотрим ваш ответ. Как вы правильно заключили, был целый ряд рекомендаций, некоторые из которых касались политики, а некоторые — организационных и других вопросов. И, как вы знаете, GNSO в своем всеобъемлющем отчете по SubPro, очевидно, подняла ряд вопросов, но не обязательно завершила некоторые из этих рекомендаций и будет очень внимательно их изучать. Ясно, что в духе рекомендаций GAC, я не думаю, что есть что-то конкретное, чтобы сказать, что эти рекомендации должны быть выполнены в промежуток между реализацией одной части политики или другой части политики; действительно, нужно иметь прагматичный и целостный взгляд на это.

Но с точки зрения продвижения вперед, все, что я бы сказал, в какой-то момент я думаю, было бы очень полезно иметь какую-то таблицу, своего рода справочный документ, над которым мы могли бы работать вместе, чтобы отслеживать, где находятся различные рекомендации и как продвигается по ним работа. Но действительно большое спасибо за исчерпывающий ответ на этот вопрос. Спасибо.

---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. Швейцария, Хорхе.

ШВЕЙЦАРИЯ: Спасибо большое, Манал. Всем здравствуйте. С днем рождения, Маартен, и с прошедшим днем рождения Горана. Я рад быть вместе с вами сегодня, несмотря на то, что встреча проходит виртуально. Найджел уже сказал, то что я думал, поэтому я просто повторяю, что для нас было бы очень полезно иметь общий, совместно-используемый документ для отслеживания всех рекомендаций ССТ, которые подпадают под это предварительное условие или категории с высоким приоритетом, чтобы мы могли иметь обзор, кто чем занимается, и в какой степени выполнены все рекомендации, будь то с организацией ICANN, с GNSO или другими частями сообщества, ответственными за их продвижение, чтобы у нас была общая картина, и это позволило бы нам оценить, насколько точно сообщество, в целом, прислушивается к нашей Монреальской рекомендации. Я надеюсь, что это осуществимо, большое спасибо.

BECKY BURR [БЕКИ БЕРР]: Спасибо, Хорхе и Найджел. Позвольте мне сказать, что есть документация, но я думаю, что для нас было бы разумно передать запрос GAC на своего рода всеобъемлющую централизованную документацию в организацию.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Могу я прокомментировать?





---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Горан, и, конечно, вся информация будет доступна, в частности, для новых коллег GAC.

И если больше нет желающих выступить, возможно, мы можем перейти к следующей теме, а именно злоупотребление DNS, ни чем не легче. И вопрос -- и я прошу прощения за просмотр справочной информации, но вчера, когда мы переформулировали вопросы, мы добавили несколько сообщений в справочную информацию, поэтому я обязана зачитать их, чтобы убедиться, что все, что мы согласовали, было передано.

Таким образом, в отчете SSR2 подчеркивается отсутствие существенного прогресса в борьбе со злоупотреблениями DNS. Многие рекомендации, содержащиеся в отчете, в случае их эффективного выполнения могут помочь в повышении безопасности, стабильности и отказоустойчивости DNS.

В отчете SSR2, среди прочего, содержится призыв к улучшению управления рисками, что является рекомендацией 4, и улучшенной бесперебойной деятельности и аварийному восстановлению, рекомендация 7, усилению мониторинга и соответствия, рекомендация 8, а также повышению прозрачности и учета по отчетности о жалобах по злоупотреблениям, рекомендация 13.

Вопрос в том, каково мнение Правления о выводах отчета SSR2 о злоупотреблении DNS в целом и, в частности, о возможности

---

быстрого выполнения рекомендаций 4, 7, 9 и 13, которые, по всей видимости, соответствуют стандартной практике кибербезопасности?

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:  
два представителя.

Спасибо за вопрос, Манал. У нас есть

Данко?

DANKO JEVTOVIC [ДАНКО ЕВТОВИЧ]:

Меня зовут Данко Евтович, я являюсь одним из представителей и сопредседателем [неразборчиво] фокус-группы по SSR2, и я постараюсь быть кратким, чтобы сэкономить время, и, конечно, вы можете задать несколько дополнительных вопросов.

Итак, Правление приветствует отчет SSR2, потому что это долгосрочный отчет. У нас были, как вы, наверное, знаете, некоторые проблемы в прошлом, но теперь у нас есть отчет, и мы благодарны за это и очень благодарны членам сообщества, которые проделали тяжелую работу и создали этот важный документ. Таким образом, в отчете есть множество рекомендаций, я думаю, что их 63, и это в дополнение к большому количеству рекомендаций сообщества, которые у нас уже есть.

---

Прежде всего, период общественного обсуждения все еще открыт, я полагаю, до 8 апреля из-за запроса GAC, и Правление приветствует GAC в процессе общественного обсуждения, поэтому, как мы его получим, мы рассмотрим все детали этого отчета SSR2 и попытаемся -- не попытаемся, а будем действовать в соответствии с уставом, утвержденным до 25 июля этого года.

Глядя на отчет, в нем есть множество рекомендаций. Мы можем их сгруппировать. Некоторые из них подчеркнуты, и мы согласились, что они очень важные. Некоторые из рекомендаций довольно конкретны в том смысле, что они соответствуют формулировке рекомендации, и таким образом, они противоречат установленному в уставе принципу «снизу-вверх». Мы должны соблюдать устав, а роль Правления заключается не в создании политики, а в принятии рекомендаций по политике органа, формирующего политику. Таким образом, нам придется взаимодействовать с GNSO по некоторым рекомендациям и соблюдать определение, содержащееся в уставе, в отношении процесса разработки политики и роли добровольных переговоров со сторонами по контракту.

Поэтому я не знаю, есть ли какие-либо конкретные вопросы по части SSR2, и я считаю, что Беки уже упоминала некоторые аспекты, связанные со злоупотреблением DNS, которые также присутствуют в отчете. Мы считаем, что рекомендации отчета помогут сообществу обсудить также общую проблему злоупотребления DNS.

---

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:

Манал, вам слово.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГАС:

Большое спасибо, Данко, и я проверю, есть ли какие-либо последующие комментарии от моих коллег из ГАС. В ином случае, я думаю, что мы сможем перейти к следующей теме.

Извините, я вижу Оливье из Европейской Комиссии. Пожалуйста, говорите.

ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ:

Извините, здравствуйте, Оливье Брингер, у меня короткий уточняющий вопрос о том, что объяснил Данко. Если я правильно понял, вы проследите за выполнением рекомендаций из отчета SSR2, с одной стороны, вы обратитесь к GNSO для будущего процесса разработки политики, а с другой стороны, вы будете взаимодействовать со сторонами по контракту на добровольной основе, чтобы посмотреть, могут ли быть выполнены некоторые из рекомендаций. И я полагаю, что рекомендации, которые вы охватываете на этом втором уровне, являются рекомендациями, относящимися к исполнению договорных обязательств. Я правильно понял? Спасибо.

DANKO JEVTOVIC [ДАНКО ЕВТОВИЧ]:

В целом, я бы сказал, да, это два уровня того, как Правление может действовать. Мы не ... на данный

---

момент мы все еще подробно рассматриваем все рекомендации, потому что организационный поток готовит этот аналитический документ для Правления. К тому же, это довольно сложный процесс из-за длительного времени обзора, некоторые аспекты поменялись во время процесса обзора. Так, например, один из пунктов, упомянутых в вопросе GAC, касается улучшенного управления рисками. Мы значительно улучшили систему управления рисками, помимо этого есть комитет Правления по оценке риска, есть функция управления рисками и способ обработки рисков внутри организации ICANN, а экосистема ICANN теперь немного отличается от того, что предполагалось в заявлении о проблеме в отчете SSR2.

Таким образом, мы также, анализируя рекомендации, находим конкретные способы их выполнения, чтобы дать Правлению указание действовать, но я должен отметить, что действия и рекомендации должны пройти дальнейший процесс приоритизации, потому что впереди так много работы, поэтому мы постараемся найти способ определить приоритеты и действовать в соответствии с ними с помощью схемы процесса сообщества [неразборчиво].

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]:

У сторон по договору с ICANN, в целом, есть обширное пространство, и единственный способ заполнить этот пробел — это пройти через процесс под руководством сообщества, начиная с устава внутри GNSO, ответственных за разработку политики, через модель с участием

---

многих заинтересованных сторон, где политики могут быть обеспечены принудительным исполнением посредством сторон по договору. Они принимают этот пробел до тех пор, пока работает модель с участием многих заинтересованных сторон. И это такая укоренившаяся часть модели, да - это Совет GNSO, потому что вы принимали участие в принятии этого решения, и это важно помнить.

Во-вторых, об отчете SSR2 идет много дискуссий, Правление постоянно получает информацию от различных частей сообщества, много мнений о качестве отчета, содержании отчета и предложениях по этому поводу, и я думаю, что важно подумать -- я выслушиваю все эти мнения до того, как Правление двинется вперед, и это также содержит некоторые свои аспекты -- определенно содержит некоторые свои аспекты, которые должны быть частью процессов сообщества ICANN, потому что модель с участием многих заинтересованных сторон -- когда речь идет о таких вещах, как определение термина «злоупотребления», у нас очень строгое определение, и я узнал об этом на других заседаниях, но я думаю, что для отдельных членов GAC было бы полезно вернуться и проверить действующий закон, некоторые моменты, на самом деле, не противоречат местным законам, товарные знаки, свобода слова - это очень сложный материал. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Горан, Данко, и всем спасибо. У нас все еще осталось два вопроса, но я вижу, что

---

Кавусс поднял руку. Вы могли бы быть краткими? Пожалуйста, говорите.

ИРАН:

Да, очень кратко. Как я уже упоминал, когда проблема была представлена ГАС, нам нужно быть очень осторожными в отношении временных рамок реализации рекомендации, а также после этого мы должны убедиться, что это было должным образом реализовано, и должен быть какой-то орган или меры или какая-то договоренность, чтобы увидеть, были ли они реализованы должным образом, и есть ли во время реализации необходимость в какой-то, я бы сказал, корректировке, поправке, так что, это можно назвать, своего рода, орган надзора за реализацией, чтобы посмотреть, были ли рекомендации реализованы должным образом. Это то, что я упомянул в ходе собрания, и я хотел бы задать этот вопрос уважаемым членам Правления. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГАС:  
Маартен, вы хотели --

Спасибо большое, Кавусс. Извините,

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:

Спасибо, Кавусс, за ваши замечания.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГАС:

И просто обращаем внимание на комментарии Джеффа в чате, а пока давайте перейдем к



---

следующему разделу и следующему вопросу. И он касается регистрационных данных и WHOIS, и GAC повторяет свою позицию, выраженную в заявлении меньшинства GAC по заключительному отчету EPDP фазы 2 о том, что данные WHOIS используются для ряда законных действий, включая помощь правоохранительным органам в расследованиях, помощь предприятиям в борьбе с мошенничеством и неправомерным использованием интеллектуальной собственности, защиту интересов общества и содействие доверию пользователей к Интернету, как надежному средству информации и коммуникации.

Сообщество обсуждает реформу политики WHOIS уже несколько лет. По причинам, изложенным выше, необходимо незамедлительно завершить процесс и создать работающую SSAD. Таким образом, как Правление собирается обеспечить быструю реализацию SSAD?

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]:

Спасибо, также что касается EPDP, у нас есть три представителя, и Беки, система WHOIS была полностью открыта в соответствии с GDPR -- пришла в норму. Мы взаимодействовали с органами по защите данных в Европе, чтобы большая часть данных была постоянно открыта, и лишь некоторая информация была скрыта, и мы пытаемся найти различные способы облегчения доступа к скрытым данным. База данных WHOIS — это не одна база данных, а несколько, все договорные стороны, но есть один важный момент, она не для коммерческого использования. Фактический владелец домена, покупатель -- это исходит от

---

регистратуры. Причина в том, что у нас есть политика, гласящая, что это должен делать владелец домена, но они должны убедиться, что это верная информация. Что происходит, когда мы понимаем, что это не так, мы связываемся со сторонами по договору и либо убеждаемся, что информация есть, либо мы можем сделать что-то еще, но это важно — это не используется для выставления счетов, каких-либо других услуг, это телефонная книга, и она была открыта.

Итак, наше первоначальное предложение организации ICANN состояло в том, чтобы возложить на организацию ICANN юридическую ответственность за выполнение того, что называется тестом балансировки. Мы не получили ответов от Европейской комиссии или органов по защите данных, единственное, что придумало сообщество, — это поставить галочку в системе. Согласно закону, именно стороны по контракту проводят активный балансировочный тест и несут за это юридическую ответственность.

Сказав это, никто этого до сих пор не делал. Никто не построил подобную систему, потому что если говорить о системе, которая могла бы предоставлять доступ сотрудникам правоохранительных органов из более чем 190 стран по всему миру безопасным способом в соответствии с GDPR, [неразборчиво] не законным или незаконным в том смысле, в котором мы рассматриваем некоторые законы GDPR, некоторые аспекты, но пока проверка баланса проводится [неразборчиво] стороной, она не принимает решений в этом смысле.

---

Но я говорю вам, что потребуется время, чтобы спроектировать, построить, мы решили сделать это на этапе проектирования, прежде чем Правление фактически примет решение. Я надеюсь, что это было полезным. Я попрошу Беки добавить.

BECKY BURR [БЕКИ БЕРР]:

Спасибо, Горан. Для протокола говорит Беки Берр. Итак, как указал Горан, последние дни периода комментариев по рекомендациям Фазы 2, включая SSAD, -- и мы все признали, что это очень сложный проект и что Правление должно выполнять свою работу, а именно, чтобы определить, соответствует ли рекомендация политики интересам сообщества и ICANN, нам потребуется дополнительная информация, нам потребуется дополнительная информация.

Теперь мы знаем некоторую дополнительную информацию, которая нам понадобится, и мы, несомненно, узнаем от сообщества из комментариев, другие ее части, и действительно, GNSO запросила некоторую важную информацию, чтобы понять затраты и выгоды этого процесса. Так оно и есть -- мы ожидаем продолжения и просим организацию начать этап операционного проектирования для сбора информации, необходимой нам для принятия решения и эффективных действий по любым рекомендациям, которые принимает Правление.

Между тем, принимая во внимание рекомендации GAC и вместе с тем желание некоторых улучшений, организация ведет переговоры со сторонами по контракту относительно возможных улучшений. Как вы знаете, регистраторы, например, подготовили некоторые

---

документы по действующим запросам, и организация продолжает работать со сторонами по контракту, чтобы зафиксировать любые виды эффективности, которые мы можем зафиксировать и внедрить в то же время, пока идет этап операционного проектирования и по мере того, как Правление -- организация собирает информацию, которая необходима Правлению для продвижения вперед в этом направлении.

Итак, конечно, мы -- поэтому я думаю, что ответ таков -- ODP предназначена для предоставления той информации, которую нам нужно быстро внедрить. На это потребуется время из-за сложности этого вопроса, но тем временем организация работает со сторонами по контракту, чтобы улучшить функциональность, которая существует через [неразборчиво] спецификацию на Этапе 1.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Беки и Горан. Кавусс, вы снова подняли руку?

ИРАН: Да, у меня простой вопрос к Беки или Горану или любому другому представителю. В какие сроки мы ожидаем реализацию SSAD? Приблизительно? Спасибо.

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Горан?

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]:

Я не хочу отвечать на этот вопрос до того, как мы начнем работу по его решению. Когда Совет GNSO решит разработать политику, наша задача — сделать это возможным. Так что не то, чтобы мы -- это будет серьезное вложение, много работы, но я бы предпочел вернуться к этому вопросу, когда мы немного углубимся в фактическую фазу проектирования.

Я имею в виду, что об этом нужно подумать: Как сразу же идентифицировать пользователя, не встречаясь с ним? Как мы узнаем, что этот человек, на самом деле, Кавусс, а не аватар? Я думаю, что это вы, Кавусс, но как мы об этом фактически узнаем. Это одна из сложностей этого вопроса.

ИРАН:

У меня как раз был такой вопрос. Так что я думаю, вам потребуется вернуться к нам с ответом на ICANN 71 или 72 и сообщить нам временные рамки -- надеюсь, что у вас будут ответы на 71 или 72 конференции. У вас будет ответ к этому времени? Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГАС:

Спасибо, Кавусс и Горан. У нас есть еще один вопрос, и осталось всего шесть минут. Итак, если мы перейдем к нашему последнему вопросу, также о регистрационных

---

данных и WHOIS. Доступность и точность данных регистрации доменного имени важны для предотвращения злоупотреблений DNS. Эти данные были ключевым инструментом расследований для правоохранительных органов и их партнеров по кибербезопасности при генерировании следственных версий, атрибуции преступлений и идентификации жертв киберпреступлений.

Предусматривает ли Правление краткосрочные меры, например, с точки зрения соблюдения договорных обязательств, чтобы помочь улучшить точность регистрационных данных доменных имен?

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]:

Беки?

BECKY BURR [БЕКИ БЕРР]:

Правление регулярно получает последние сведения и информируется отделом соблюдения договорных обязательств ICANN об обеспечении соблюдения договорных обязательств. Как вы знаете, проводился аудит регистратур и аудит регистраторов, и мы очень, очень часто проверяем соответствие, чтобы понять, как работает отдел соблюдения договорных обязательств, есть ли у него инструменты, необходимые для обеспечения соблюдения и тому подобное.

Я думаю, что данные о типах жалоб, которые получает отдел по соблюдению договорных обязательств, включая жалобы на точность, общедоступны, и общество отчитывается по этому вопросу.

---

Существуют жалобы на точность, и мы знаем, что отдел по соблюдению договорных обязательств все время следит за этим.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Беки. Горан?

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]: Мне бы хотелось подкрепить факты системы WHOIS, данные поступают от владельца доменного имени, а не от сторон по контракту. Иногда в обсуждениях кажется, что это система, созданная стороной по контракту, но это не так, это телефонная книга. Иногда -- Европейская комиссия, если бы они могли переименовать [неразборчиво] в телефонный справочник, мы бы не попали под действие GDPR. Потому что в телефонном справочнике вы можете увидеть, у кого есть телефонный номер, доступный онлайн. Но это мое мнение.

Но мы рассказали, как мы работаем над этим и как мы с этим справляемся, и каким-то образом мы все равно вернулись к тому, что ICANN ничего не делает. Мы изучаем [неразборчиво], есть ли у нас правильные правила и инструменты, а точность данных WHOIS — это то, на что мы получаем жалобы и с чем много работаем. И я хочу, чтобы это учитывалось. Спасибо.

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Горан. Кавусс, я полагаю, что ваша рука поднята еще с прошлого раза?

ИРАН:

Нет, я снова поднял. Извините, спасибо большое. Когда мы говорим о точности, могли бы Правление или Горан упомянуть в настоящее время какая у нас точность? 84 процента? И какой порог в процентах мы ожидаем в будущем? У вас есть на это ответ? Спасибо.

GORAN MARBY [ГОРАН МАРБИ]:

Кроме того, мы говорим о 2500 - нет, паре тысяч различных баз данных, охватывающих все страны мира, с более чем 215 миллионами доменных имен. Это не централизованная система, никому не принадлежащая в этом смысле и никогда не предназначавшаяся для этого, также это интересное обсуждение для GAC.

Это не база данных товарных знаков. В Европе, например, база данных по товарным знакам находится в ведении института ЕС и поэтому не попадает под GDPR, так что это совсем другое дело. Но у меня нет ответа, я проверю, есть ли у нас какие-либо взгляды на это с [неразборчиво] точки зрения. Это хороший вопрос. И все мы считаем, что точность баз данных WHOIS важна. Вот почему мы называем это одним из требований, которые должен выполнить владелец домена при регистрации.

Я думаю, что в другом контексте я предоставил вам ссылку на права владельца домена, и в одном из них необходимо ввести правильные данные WHOIS.



---

MANAL ISMAL [МАНАЛ ИСМАИЛ], ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо большое, Горан. Наше время подошло к концу. Есть ли какие-либо заключительные комментарии от кого-либо до того, как мы завершим? Если нет, то позвольте мне еще раз вас всех поблагодарить. Спасибо членам Правления за их время и подробные ответы на наши вопросы, а также спасибо моим коллегам из GAC за их активное участие. Мы вернемся к остальным вопросам и позже сможем договориться о том, как передать остальные вопросы и получить, возможно, [неразборчиво] ответы или иным образом.

Между тем, обращаюсь к моим коллегам из GAC: у нас сейчас длинный перерыв, так как сквозная сессия сообщества была отменена. Поэтому, пожалуйста, вернитесь в зал GAC Zoom в 16:30 по канкунскому времени, 21:30 по универсальному координированному времени, на нашу встречу с ALAC. Пожалуйста, не опаздывайте, всем спасибо. Совещание завершено.

MAARTEN BOTTERMAN [МААРТЕН БОТТЕРМАН]: Спасибо, Манал. Всем спасибо.

[ КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ ]