
ICANN70 | Виртуальный форум сообщества - подготовка GAC к встрече с Правлением ICANN
Понедельник, 22 марта 2021 г. - с 13:15 до 14:00 EST.

GULTEN TEPE: Гюльтен, теперь мы готовы.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично. Большое спасибо, Гюльтен, и всем спасибо за терпение. Это заседание по подготовке к нашей встрече с Правлением, изначально оно запланировано на 45 минут. Теперь у нас есть около 40 минут, и у нас очень длинный список вопросов. 13, я думаю, а само собрание будет длиться 60 минут, поэтому я надеюсь, что мы сможем, по мере рассмотрения вопросов, мы сможем попытаться определить вопросы, которые можно объединить, вопросы, которые мы можем обсудить, возможно, в письменной форме, так что просто чтобы быть практичным и дать время для хорошего обсуждения вопросов и дать время для ответов и, возможно, даже для последующих комментариев от коллеги из GAC в связи с заданным вопросом и предоставленным ответом.

Имея это в виду, давайте рассмотрим вопросы. И я не буду читать предысторию, опять же ради экономии времени, поэтому я думаю, что мы можем сразу перейти к вопросам, и я надеюсь, что наши ведущие темы также помогут нам в этой работе, уточняя вопросы и пытаясь уменьшить список. Я вижу на слайдах всего 16 вопросов, поэтому с практической точки

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

зрения очень сложно тщательно обсудить 16 вопросов за 60 минут. Итак, мы переходим к первой теме и первому вопросу?

Итак, первый вопрос — это последующие процедуры, применимые к новым gTLD, и первый вопрос гласит: предвидит ли Правление ICANN взаимодействие между Правлением ICANN, корпорацией ICANN и GAC параллельно с консультациями с SPIRT по консенсусным рекомендациям GAC? Итак, это первый вопрос, и я думаю, что этот вопрос повторялся несколько раз во время наших обсуждений. И, ведущие по теме, если вы хотите что-то сказать в любое время, просто дайте мне знать. А, Кавусс, это старая рука?

ИРАН:

Нет, это новая рука. В этом отношении мы должны принять во внимание дискуссии, которые у нас были в начале этой встречи, то, что упомянули наши французские коллеги, и то, что я упомянул, что мы должны это включить. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Прошу прощения, Кавусс, если Вы можете объяснить, включить в вопрос? Или вы имеете в виду справочную информацию или где именно?

ИРАН:

Нет, когда речь идет о SPIRT, мы должны упомянуть, что мы подразумеваем под SPIRT. Что такое участие в SPIRT и равное

право, что такое равноправный доступ, чтобы не забывать о проблеме, которую вы подняли на заднем плане, но, если вы дойдете до этого, мы должны посмотреть, какова наша реакция на это спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс, но я думаю, что во время встречи с Правлением у нас не будет так много времени, поэтому, опять же, это открытое обсуждение, поэтому, пожалуйста, дайте мне знать, как вы хотите, чтобы я провела сессию.

Честно говоря, я не планировала подробно разбирать историю вопроса, а скорее перейти непосредственно к вопросу, поэтому, если данный вопрос нуждается в тонкой настройке, я думаю, что она бы приветствовалась в данный момент, но я осознаю, Кавусс, что имело место содержательное обсуждение во время предыдущей сессии, но я не понимаю, где это можно отразить, учитывая ограниченность во времени и длинный список вопросов. Но опять же посмотрим, чем мы закончим. Я вижу руку Хорхе, а затем Кавусса. Хорхе, пожалуйста.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Манал. Просто укажу на тот факт, что именно мы составили проект этого вопроса после вебинара, который мы провели по SubPro, с этим аспектом, поднятым, в первую очередь, Францией, а затем обсудили сегодня, чтобы

спросить Правление, каково его мнение об этой рекомендации относительно SPIRT, и если вы посмотрите на контекст, то действительно он касается этого, поэтому я не знаю, хочет ли Кавусс, Франция или кто-либо еще доработать формулировку, но, как вы сказали, возможно, это должно быть сделано сейчас. Спасибо.

к

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Да, я считаю, что вопрос во второй строке следует изменить. Предусматривает ли Правление ICANN взаимодействие между Правлением ICANN или корпорацией ICANN или GAC по вопросу SPIRT? Примите во внимание, что рекомендация GAC не должна зависеть от решения SPIRT. А также равноправное участие и равные права представителей GAC, а не одного в SPIRT. Итак, мы не должны говорить, позволит ли Правление это, мы говорим, что наша точка зрения на консенсус достаточно ясна. Мы не хотим, чтобы наша консенсусная рекомендация с кем-то обсуждалась. В соответствии с уставом, она передается от GAC в Правление ICANN, мы не хотим, чтобы она передавалась в какую-то другую организацию для вынесения решения и так далее.

Это результат нашего консенсуса, и единственным органом является Правление, если они не согласны с этим, если 60%

против, они должны вернуться к нам, обсудить с нами и прийти к какому-либо выводу. Мы не хотим, чтобы это добавляло какой-то новый слой. Поэтому, пожалуйста, измените текст, чтобы отразить этот посыл. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Я вижу, что Роб уже пытается отразить то, что Вы сказали, на слайде, и, если это сделано неточно, будем благодарны, если Вы сможете ввести другую формулировку в чате. Это было бы очень полезно, а пока Винсент, пожалуйста, Вам слово.

ФРАНЦИЯ:

Да, большое спасибо, Манал. Надеюсь, что вы меня слышите и видите. Хорошо, хорошо, сначала большое спасибо за то, что приняли во внимание наши идеи относительно SPIRT и созвали собрание Правления и GAC. Я хотел бы сказать, что, на наш взгляд, предложенный вопрос является точным, по крайней мере, он отражает нашу озабоченность, поскольку он спрашивает, предвидит ли Правление также и потенциальное включение GAC в эту консультацию по SPIRT.

Исключение GAC из такого будущего диалога, как было предложено, вызывает нашу обеспокоенность, мы очень хотели бы знать, будет ли Правление готово включить GAC в свой будущий диалог. Но что касается предложения Кавусса, мы думаем, что оно довольно релевантно, но, возможно, это

немного другая тема. Что ж, это часть той же проблемы, как рекомендации GAC будут рассматриваться SPIRT или Правлением и SPIRT после запуска будущего раунда. Но это не совсем то же самое, это не совсем одна тема. Так что я думаю, что нам следует разделить эти два вопроса. Мы определенно можем добавить озабоченность Кавусса относительно управления рекомендациями GAC после запуска будущего раунда, потому что это также нас беспокоит.

Но да, просто скажу, что их нужно рассматривать отдельно. Но, возможно, мы, Франция, и, может быть, мы не были достаточно ясны во время наших обсуждений в течение последних нескольких недель, но и вся GNSO, если так посмотреть. Но нам нужно, чтобы эти вызывающие разногласие вопросы были четко отделены друг от друга, даже если они определенно являются частью той же проблемы. Большое вам спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Винсент. Итак, чтобы не начать заниматься редактированием, позвольте мне быстро ответить на вопросы, мы хотим провести полную итерацию, а затем, возможно, вернуться и посмотреть, как мы можем объединить или выполнить тонкую настройку, или если есть вопросы, которые можно было бы удалить, но я думаю, что на данный момент мы не сможем просмотреть полный

список, поэтому, имея это в виду, мы еще раз вернемся к этому вопросу, но давайте, по крайней мере, продолжим с последующими раундами ввода новых gTLD, а затем посмотрим, как мы сможем с этим справиться.

Если мы можем перейти к следующему слайду. Что думает Правление ICANN о следующих шагах по смягчению последствий злоупотребления DNS по запуску комплексных усилий, упомянутых в итоговом отчете Рабочей группы PDP SubPro, по отношению к позиции GAC не начинать новый раунд gTLD до тех пор, пока не будут выполнены все рекомендации CCT RT относительно смягчения последствий злоупотребления DNS и, в частности, этот вопрос будет рассмотрен до следующего раунда новых gTLD, до начала следующего раунда новых gTLD.

Итак, опять же, это вопрос о последующих раундах и злоупотреблении DNS. Я не уверена, хотим ли мы сохранить его, объединить или отправить в письменной форме, но опять же давайте продолжим со следующим вопросом. И, пожалуйста, подумайте, как можно сократить список. Если мы можем перейти к следующему вопросу, пожалуйста.

GULTEN TERE:

Манал, может быть, прежде чем мы будем двигаться дальше, Вам следует передать слово Найджелу.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Найджел, продолжайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Найджел Хиксон (Nigel Hickson), Великобритания, нет проблем с такого рода вопросами, но в предыдущем диалоге, который мы провели перед этой сессией ICANN, я думаю, вы знаете, какова позиция Великобритании, что вопрос должен быть немного шире, для этого, вы знаете, может быть другой контекст.

Это не просто рекомендации по злоупотреблению DNS. Это и другие рекомендации, вытекающие из CCT RT, так что, вы действительно знаете, это для того, чтобы узнать мнение Правления о том, как мы собираемся продвигать соответствующие рекомендации. Те, которые помечены как, вы знаете, важные и значительные перед следующим раундом, но ясно, что мы можем над этим работать. Большое вам спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел, принято к сведению, и я думаю, что есть еще один вопрос, в котором также перечислены конкретные рекомендации, поэтому, возможно, мы можем подумать о том, как их объединить. А перед тем, как мы перейдем к следующему вопросу, позвольте мне огласить мнение Франции в чате относительно EPDP. Франция поддерживает различие между регистрационными данными юридических и физических лиц и продолжение фазы 2A. Мы

надеемся, что эта группа достигнет консенсуса и амбициозных рекомендаций. Мы предлагаем, чтобы GAC передал общее сообщение с выражением поддержки для продолжения фазы 2A. Во время GAC GNSO [неразборчиво] на открытом форуме ICANN69 Правление заявило, что эта работа началась. И под этой работе, всего секунду. Под этой работой имеется в виду объективную и независимую проверку анализа затрат и выгод, поэтому вопрос в том, может ли Правление ICANN проинформировать GAC о статусе этой работы?

Следующий, пожалуйста. Может ли Правление отреагировать на эту резолюцию в свете коммюнике GAC в Монреале? И резолюция — это резолюция GNSO, в которой Совет GNSO просил Правление рассмотреть и возглавить выполнение результатов, принятых Советом GNSO, не дожидаясь реализации для любой другой предлагаемой или текущей работы по политике. Я думаю, что мы получили устный ответ на это от Филиппа во время опроса лидеров, и он указал, что не имел в виду рекомендацию GAC в Монреале, но опять же, имея это в виду, давайте перейдем к следующему вопросу.

И вопрос гласит: мы хотели бы спросить Правление, могут ли они сообщить GAC о своем текущем рассмотрении этих рекомендаций и, в частности, рекомендаций, отмеченных как предварительные или высокоприоритетные, а именно, и есть список вопросов с номерами рекомендаций? Опять же,

я надеюсь, что мы можем попытаться объединить вопросы, или удалить их, или начать делиться ими в письменной форме, но давайте продолжим.

Просто проведем одну быструю итерацию, а затем решим, как действовать дальше. Далее о злоупотреблении DNS. Каково мнение Правления о выводах отчета SSR2 о злоупотреблении DNS. Будет ли Правление рассматривать возможность принятия более краткосрочных мер, в частности, на основе соблюдения договорных обязательств, для решения четко определенных проблем параллельно с запуском более долгосрочного политического процесса? И каково мнение Правления об этих рекомендациях, которые кажутся соответствующими стандартным практикам кибербезопасности, и о возможности их быстрого выполнения?

И это также рекомендации Правления от SSR, поэтому они снова рассматривают слияние и удаление приоритетов. Давайте двигаться дальше. Как Правление собирается обеспечить быстрое внедрение SSAD? Продолжайте, пожалуйста. Я просто пытаюсь наверстать упущенное в чате. Вы можете начать с [неразборчиво] только в письменном виде, и, когда мы вернемся, мы увидим, какой из них был 4. Регистрационные данные и WHOIS, поддерживает ли Правление ICANN более прозрачную систему WHOIS, в которой не персональные данные могут быть

общедоступными? Если работа не будет продлена, каковы намерения Правления в отношении вопросов, которые в настоящее время решаются в Фазе 2А?

Будут ли рассмотрены другие процедурные варианты, гарантирующие, что эти вопросы, важные для общественных интересов, будут должным образом решены, можно увидеть следующий слайд? Спасибо, Хорхе, за проявленный [неразборчиво] интерес. Итак, на экране мы видим: какова реакция Правления на позицию GNSO? Как будет обеспечено достижение и выполнение целей общественной политики, преследуемых политикой расширенного варианта записи данных WHOIS и EPDP, позиция GNSO здесь, GNSO ... регионы. 7 заключается в изменении политики перехода к использованию расширенного варианта записи данных WHOIS?

Далее: каково мнение Правления относительно повышения достоверности регистрационных данных gTLD? И помимо оценки точности, Правление предусматривает краткосрочные меры, например, с точки зрения соблюдения договорных обязательств, чтобы помочь обеспечить достоверность регистрационных данных. У нас еще есть вопросы? Есть, так что членам GAC интересно услышать о прогрессе, достигнутом корпорацией ICANN по выполнению этих рекомендаций, и здесь имеется ссылка на рекомендации Рабочего Потoka 2, которые были назначены

ему напрямую или в которых требуется широкое сотрудничество ICANN, чтобы продолжить выполнение.

Итак, теперь Хорхе предлагает задать вопросы в этом разделе в письменной форме. Итак, есть возражения против перемещения ... я не вижу вопрос в разделе «Адаптация и взаимодействие». Это для общего сведения, и, кстати, все в этом файле уже было передано Правлению, так что информация есть. Есть ли возражения против передачи вопроса номер 16 в письменной форме? А лично во время сессии? Я вижу руку Кавусса.

ИРАН:

Да, Манал. Еще раз спасибо. Сколько вопросов у нас есть всего? У нас есть 60 минут, сколько у нас вопросов?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: У нас есть 16 вопросов.

ИРАН:

16, поэтому разделите 60 минут на 16. 4 минуты на вопрос. 3 с половиной минуты. 1 минута на чтение вопроса, 3 минуты на ответ. Слишком много. Слишком много, много. Слишком много, поэтому мы должны распределить по категориям, мы должны расставить приоритеты по этому поводу и так далее, и нам нужно гораздо лучше управлять временем для каждого вопроса. Если мы уменьшим количество, я думаю, что 16 вопросов — это слишком. Максимум 5. Максимум. Или

б. Десять минут или 12 минут, но не более этого, невозможно задать 16 вопросов, у нас никогда не было 16 вопросов до сих пор. Никогда. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Не могу не согласиться, Кавусс. Не могу не согласиться, так что давайте попробуем в оставшееся время сократить их количество. Итак, Хорхе, пожалуйста, продолжайте.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо, Манал. Хорхе Кансио (Jorge Cancio) для протокола от Швейцарии. Я бы посоветовал нам сосредоточиться на трех: последующие процедуры, злоупотребления DNS и регистрационные данные. И по всем этим трем блокам мы соответствующим образом структурируем повестку дня для Правления.

Посвятить около 15 минут каждому блоку, поэтому мы оставляем 15 минут в конце, чтобы проявить некоторую вежливость или решить другие вопросы. Попытаться обратиться к Правлению по 3 блокам, потому что они их получили в письменной форме, а затем выделить, возможно, один или два вопроса в каждом блоке. И посмотреть, что ответит Правление, а остальные вопросы, которые мы им зададим, если они не отвечают, то они ответят в письменной форме.

И с этим, я думаю, у нас будет общая структура сессии. И теперь, в отношении того, какие конкретные вопросы выбрать, может быть, теперь мы можем использовать

оставшуюся часть этой сессии для этого, а затем также, возможно, доверить нашему руководству или команде управления, как Кавусс сказал, сделать тонкую настройку. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе. Очень конструктивное предложение, поэтому, если мы можем попытаться изучить каждый раздел и сократить количество вопросов до одного или двух. Согласитесь, что мы должны сохранить темы, основные заголовки, но постараемся проработать вопросы. Кавусс, это новая рука?

ИРАН:

Да, это новая рука. Я полностью согласен с Хорхе. Он говорит 3 области. Значит 3 вопроса. Мне нужно добавить 4-й вопрос. Вопрос повестки дня по EPDP относительно фазы 2, фазы 2A – он не охвачен в этих трех вопросах.

У нас всего 4 вопроса. 4 на 15 равно 60, и нам не нужны 15 минут для окончательной корректировки, поэтому, пожалуйста, попытайтесь определиться с тремя вопросами, упомянутыми Хорхе, плюс с людьми - представителем GAC в Фазе 2 и 2A EPDP. У меня есть еще один вопрос общего характера в отношении Фазы 2 и 2A EPDP. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, спасибо, Кавусс. Итак, в рамках последующих процедур у нас есть вопрос по SPIRT, и я почувствовала, что есть желание оставить этот вопрос, но также Хорхе, пожалуйста, продолжайте.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Манал. И если это будет полезно, я постараюсь быть очень кратким, я бы уделил первоочередное внимание первому вопросу о SPIRT, потому что он привлек много внимания в GAC. Я бы также уделил первостепенное внимание вопросу 2, объединив его, вероятно, с вопросом 5, и я бы оставил вопрос 3 и 4 в письменной форме. Итак, вопрос 1 объединить 2 и 5, а также 3 и 4 в письменной форме, если это возможно.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Вопрос 1. Объединить 2 и 5 и оставить 3 и 4. Есть возражения или одобрения? Я вижу, что Найджел согласен объединить 2 и 5, нет возражений, так что спасибо за предложение, Хорхе. Мы отбросим 3 и 4. Есть один, и попросить помощи в объединении 2 и 5. А пока давайте перейдем ко второй тем, а именно смягчение последствий злоупотребления DNS, и здесь я вижу, что у нас есть 2 вопроса. Каково мнение Правления о заключении SSR2 и остальной части вопроса, а затем каково мнение Правления по этим рекомендациям снова в отношении к SSR2?

Так, мы что-то упускаем? А что думает Правление? Я вижу еще вопросы на экране. Хорошо. Таким образом, это был сложный вопрос, который теперь разбит на две части. Итак, у нас есть все вопросы о злоупотреблении DNS на экране, любые предложения, и я думаю, что все они относятся к SSR2, но второй вопрос о том, рассматривает ли Правление краткосрочные меры. Итак, есть ли предложения, и я вижу, что Велимира просит оставить вопрос 7, а Найджел предлагает объединить 6 и 8. Для меня это имеет смысл. Кавусс, пожалуйста, говорите. Да я...

ИРАН:

6 и 8 вместе, и если вы можете объединить 6 и 8, и если вы хотите что-то сказать о 7, вы можете выразить это как поддержку или что-то еще в письменной форме, но не поднимать формально, потому что это может занять все время. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Есть возражения против того, чтобы убрать 7? Велимира, Вы предлагаете оставить его отдельно или настаиваете на том, чтобы оставить его в списке?

VELIMIRA GRAU:

[Неразборчиво] Кавусс, я слышу Вас, что вопрос требует времени, допустим, вопрос 7 был гораздо более точным по сравнению с 6, и поэтому, если вы не возражаете, Манал, если я могу вернуться к вам в чате через несколько минут. Вы

можете посмотреть другие слайды. Я считаю, что это будет эффективным способом продвижения вперед.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Конечно. Конечно. Спасибо. Большое спасибо Велимире, так что давайте перейдем к следующему разделу, и, по крайней мере, у нас есть идея объединить 6 и 8.

ИРАН: Манал, могу ли я сделать предложение.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Продолжайте.

ИРАН: Большое спасибо за ваше внимание. Я считаю, что вы отправили этот вопрос Правлению для изучения, чтобы подготовиться к ответу. У вас есть четвере вопроса, и в сопроводительной записке или в том, что вы отправили, говорится, что в отношении этих 4 вопросов есть дополнительные проблемы, которые помогут Правлению подготовить реакцию по этим 4 основным вопросам.

А затем, например, вставьте 7 в один из этих дополнительных или поддерживающих элементов, например, для вопроса 3. Таким образом, вы его полностью не убираете, но не поднимаете это как вопрос, а передаете его Правлению. Может быть, они захотят сохранить его, поэтому я оставляю

это вам и команде управления – попытаться сохранить две категории. Одна категория - главный вопрос. Другая категория — это дополнительный или вспомогательный материал к 4 вопросам, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Очень практичные предложения, поэтому послы из некоторых вопросов будут скорее введены во вводную часть, а не в вопрос. Итак, спасибо за предложение. Между тем, поскольку мы ждем ответа Велимиры, давайте продолжим. WHOIS, регистрационные данные WHOIS. Каким образом Правление собирается обеспечить быстрое внедрение SSAD?

Это один вопрос, и второй вопрос касается поддержки Правлением более прозрачной системы, в которой не персональные данные будут общедоступными, а затем: если работа не будет продолжена, каковы намерения Правления в отношении вопросов, которые в настоящее время решаются на Фазе 2A? И я также слышала этот вопрос несколько раз, поэтому я предполагаю, что вы хотели бы сохранить 11. Будут ли рассмотрены другие процедурные варианты, чтобы гарантировать, что эти вопросы, важные для общественных интересов, будут должным образом решены?

И последний вопрос: каково мнение Правления в отношении повышения достоверности регистрационных данных gTLD, помимо оценки достоверности, предусматривает ли

Правление краткосрочные меры с точки зрения соблюдения договорных обязательств, чтобы помочь повысить достоверность регистрации данных. Итак, 5 вопросов по WHOIS, а мы хотим один или два, так что сначала уберем какие-то вопросы? Есть вопросы, которые нужно объединить?

Я вижу, как Найджел из Великобритании предлагает объединить 14 и 15. Хорошо. Итак, оба касательно достоверности, так что, соединив их, я надеюсь, что мы сможем сформулировать один вопрос, а не составной вопрос или оба, так что какие-нибудь другие предложения? Реакция Правления на реакцию GNSO по поводу WHOIS. Оливье, пожалуйста, Европейская комиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Здравствуйтесь, да, Оливье Брингер (Olivier Bringer), Европейская комиссия для протокола. Я хотел бы оставить по крайней мере 2 вопроса: те, которые мы только что объединили, касательно достоверности, что важно, а также первый вопрос о реализации SSAD. Так что, если бы эти 2 вопроса можно было оставить в качестве устных вопросов Правлению, это было бы здорово, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Оливье, итак, первый вопрос: как Правление намерено обеспечить быстрое внедрение SSAD, правильно? Итак, у нас есть один вопрос, который нужно сохранить, два

вопроса, которые нужно объединить, и еще два вопроса, по которым нужно принять решение. Вопросы, которые нам нужно решить? Если работа не будет продлена, каковы намерения Правления в отношении Фазы 2А? И я запуталась. Роб, Вы можете мне помочь?

РОБЕРТ ХОГГАРТ:

Спасибо, Манал. У Вас есть еще 4 вопроса.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо.

ROBERT HOGGARTH:

Для принятия решения: 10, 11, 12 и 13, поэтому они располагаются на слайдах 15 и 16. Я думаю, что вы уже достигли своего номера, поэтому я по умолчанию помещаю их в письменной форме, по крайней мере, синим цветом, и я заменяю это на красный, если никто не возражает. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Роб. И мы также достигли вершины часа, так что есть какие-нибудь предложения? Я думаю, что мы постараемся отразить то, что мы согласовали, в более коротких согласованных вопросах с помощью персонала службы поддержки, но если есть что-то, что вы хотите отметить как обязательное, пожалуйста, скажите это сейчас, в противном случае мы будем работать над версией, которая, конечно,

будет распространена среди всех членов GAC, но также будет передана Правлению, поскольку наша сессия состоится завтра. Читаю в чате: мы считаем, что 7 является более полезным вопросом, но мы принимаем его удалить, если нет поддержки.

Итак, спасибо Велимире за гибкость. Опять же, уважая время каждого, мы постараемся провести слияние. Хорошая новость состоит в том, что мы не добавляем новые вопросы сейчас, поэтому я надеюсь, что это поможет Правлению, а не иначе.

Так что давайте поработаем над этим в режиме офлайн, и убедимся, что как ведущие по темам, так и весь GAC не имеют претензий и что это будет передано Правлению, и, если потребуется, мы можем выделить несколько минут на предварительную проверку коммюнике GAC, которая состоится сразу до встречи с Правлением, опять же для любой самой последней тонкой настройки, если это необходимо, но ничего не нужно менять, поскольку мы фактически будем начинать нашу встречу с Правлением, поэтому мы не сможем возиться с вопросами. Кавусс, это новая рука?

ИРАН:

Да, это новая рука. Пожалуйста, будьте добры, когда Вы представите это в начале встречи с Правлением ICANN,

пожалуйста, любезно укажите, что у нас 4 вопроса, если я не ошибаюсь, и что у нас есть ровно 15 минут на каждый вопрос, и мы не ожидаем иметь более 15 минут, потому что другой вопрос также требует тщательного рассмотрения. Итак, вы попытаетесь договориться с Правлением ICANN о том, что их ответ будет ограничен этими 15 минутами, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. Я думаю, Вы имеете в виду 15 минут на каждый раздел, и это хороший способ структурировать наше обсуждение, чтобы убедиться, что мы охватываем все темы и все разделы, поэтому я ценю, что вы предоставили руководству немного гибкости, а ведущие по темам доработают наши вопросы. Мы это разошлем всем, надеюсь, что это точно отразит все, что мы согласовали в ходе этой сессии.

На этом я благодарю вас за ваше внимание и участие, это подводит нас к концу этой подготовительной работы, теперь время для 30-минутного перерыва, а затем у нас будет еще 2 смежных сессии, одна по планированию и финансам, обновление от корпорации ICANN, а вторая - это неформальное социальное мероприятие, и я надеюсь, что каждый сможет присоединиться, несмотря на то, что это, конечно, необязательно. Так что, пожалуйста, вернитесь в зал Zoom в 14:30 по канкунскому времени или 19:30UTC.

Всем спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]