

ICANN70 | Foro virtual de la comunidad - Sesión de preparación del GAC para la reunión con la Junta Directiva de la ICANN  
Lunes, 22 de marzo de 2021 – 13:15 a 14:00 EST

GULTEN TEPE: Podemos empezar, Manal.

MANAL ISMAIL: Muchísimas gracias, Gulden. Gracias por la paciencia a todos. Esta es la sesión en la que vamos a hacer la preparación para nuestra reunión con la junta directiva. Era originalmente de 45 minutos. Nos quedan unos 40. Tenemos una larga lista de preguntas. Si no me equivoco son 15. Para la reunión en sí mismo tenemos 60 minutos programados. Espero que a medida que avancemos en las preguntas tratemos de identificar cuáles son estas preguntas que pueden fusionarse unas con otras, cuáles son las que quizá podamos comunicar por escrito para ser prácticos, para permitir tiempo entonces para hablar de estas preguntas, permitir las respuestas. Quizá incluso hacer otras intervenciones después de que se hace la pregunta y se da la respuesta.

Teniendo esto presente, querría que pasáramos a las preguntas directamente. No voy a leer los antecedentes porque tenemos poco tiempo. Creo que podemos ir directamente a las preguntas. Espero que entonces los líderes de cada tema nos ayuden en este ejercicio a

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

poder afinar mejor las preguntas y terminar entonces con las preguntas definitivas. Veo que son 16 preguntas. En términos prácticos realmente es muy difícil abordar 16 preguntas en 60 minutos.

A ver, primero el tema y después las preguntas. El primero tiene que ver con los procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD. La primera pregunta dice: “¿La junta directiva de la ICANN prevé una interacción entre la junta directiva y la organización de la ICANN y el GAC en paralelo con su consulta con el grupo SPIRT respecto del asesoramiento por consenso del GAC?” Es la primera pregunta entonces. Creo que esta pregunta se repitió más de una vez durante nuestras deliberaciones. No sé si los líderes de cada tema quieren intervenir, quieren hacer alguna aclaración. Les pido que me lo hagan saber. Kavouss, ¿este pedido de palabra quedó de antes?

IRÁN:

No. Es de ahora. Creo que aquí teníamos que tener en cuenta lo que hablamos al principio de esta reunión. Lo que mencionaron los colegas, lo que mencioné yo también.

MANAL ISMAIL:

Perdón, Kavouss. ¿Me podría explicar un poco más? ¿Usted está hablando de la información aquí de respaldo o de la pregunta en sí misma?

**IRÁN:** Cuando hablamos de SPIRT tenemos que decir qué significa, cuál es la participación, cuáles son los derechos igualitarios. Es decir, no tenemos que olvidarnos de lo que estuvimos hablando porque tenemos que ver entonces cuál es nuestra reacción respecto de este grupo SPIRT en particular.

**MANAL ISMAIL:** Me parece que durante la reunión de la junta directiva no vamos a tener tanto tiempo. Me parece que este es un debate abierto. No sé cómo le gustaría manejarlo durante la sesión. La verdad, yo no quería ir palabra por palabra. No era mi intención cuando hablamos de los antecedentes sino ir directamente a la pregunta. Si hay algún ajuste que hacer a la pregunta, se lo agradecería en este momento. Entiendo plenamente, Kavouss, que se habló bastante de este tema, sobre todo en la sesión anterior pero no me queda claro dónde reflejarlo porque tenemos poco tiempo y una larga lista de preguntas. Veo que Jorge pidió la palabra y después Kavouss. Jorge, adelante.

**JORGE CANCIO:** Gracias, Manal. Esto era para señalar que precisamente nosotros redactamos estas preguntas después del seminario web que tuvimos sobre los SubPro y este aspecto lo planteó Francia en primer lugar. Fue debatido hoy también. Se le pidió preguntarle a la junta directiva cuál era su opinión sobre esta recomendación que tenía que ver con el SPIRT. Si uno analiza el contexto de la pregunta, obviamente

apuntamos en esa dirección. Yo no sé si Kavouss o Francia o alguien quiere adaptar o ajustar el texto de la pregunta. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias, Jorge. Kavouss, por favor.

IRÁN: Gracias. Yo creo que la segunda decía: “La junta directiva de la ICANN prevé una interacción entre la junta directiva de la ICANN, la organización de la ICANN y el GAC sobre el tema de SPIRT teniendo en cuenta que el asesoramiento del GAC no debe estar sujeto al SPIRT”. Al mismo tiempo, la participación equitativa y los derechos equitativos de los representantes del GAC en el SPIRT. No sé si la junta directiva lo va a permitir o no.

Nosotros ya sabemos lo que decidimos por consenso y entonces según el estatuto nosotros le tenemos que decir a la junta directiva que no tiene que ir a otro organismo, a otra entidad. La entidad es la junta directiva. Si hay un 60% de oposición, entonces tiene que volver a nosotros, hablar con nosotros y entonces llegar a alguna conclusión. No ponerle una capa nueva a todo lo que ya existe. Por favor, modifiquen el texto para que este mensaje sea bien trasladado.

MANAL ISMAIL: Gracias, Kavouss. Yo veo que Rob está tratando de reflejar lo que usted acaba de decir aquí en la imagen. De no ser correcto, le pido por favor

que escriba en el chat un texto o una redacción que mejor lo represente.

VINCENT GOUILLART:

Muchísimas gracias, Manal. Espero que me escuchen y me vean bien. Muchas gracias, en primer lugar, por tomar nuestras ideas en cuenta, que tienen que ver con el SPIRT y lo que se va a debatir en la reunión con la junta directiva. Desde nuestro punto de vista, la pregunta propuesta es exacta. Refleja nuestras preocupaciones si la junta directiva prevé que el GAC también pudiera ser incluido en esta consulta con el SPIRT. La exclusión del GAC de este diálogo futuro, como fue propuesto en la guía de implementación 2.3, es nuestra preocupación. Por eso queríamos saber entonces si la junta directiva estaría dispuesta a incluir al GAC en este intercambio.

Respecto de lo dicho por Kavouss en su propuesta, nosotros creemos que es pertinente pero quizá un poco diferente. Es parte del mismo problema obviamente, cómo el asesoramiento del GAC va a ser tratado por el SPIRT o por la junta directiva y el SPIRT después del lanzamiento de la próxima ronda pero no es exactamente el mismo tema. Por eso creo que deberíamos mantener las dos preguntas por separado. Sí quizá agregar las inquietudes planteadas por Kavouss respecto de la gestión o el manejo del asesoramiento del GAC en las rondas futuras porque obviamente esa es una de nuestras preocupaciones. Creo que deberían mantenerse separadas. No sé si armarlas de otra manera. Sobre todo, quizá porque no estuvimos siguiendo las deliberaciones de las últimas semanas pero quizá creo

que en este momento deberíamos mantener estos dos temas por separado si bien obviamente son parte de la misma cuestión. Muchas gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Vincent. Para no hacer una sesión de redacción voy a leer rápidamente las preguntas. Después vamos a hacer una iteración y quizá podamos ver entonces si podemos fusionar o ajustar la redacción de alguna pregunta o si alguna pregunta puede ser eliminada. Creo que por el momento quizá no podamos ir punto por punto en toda la lista. Teniendo esto presente vamos a volver a esta pregunta entonces pero, por favor, sigamos con las rondas posteriores de los nuevos gTLD para ver cómo podemos manejar esto. Siguiendo imagen, por favor.

¿Cuáles son las ideas que tiene la junta directiva de la ICANN sobre los próximos pasos para la mitigación del uso indebido del DNS respecto de iniciar un trabajo holístico mencionado en el informe final del grupo de trabajo del PDP de SubPro comparado con la posición del GAC de no seguir adelante con la nueva ronda de los gTLD hasta que se haya completado la implementación de las recomendaciones del CCTRT vinculadas con la mitigación del uso indebido del DNS y más específicamente sobre el tema de que este asunto sea tratado antes de que comience la nueva ronda de nuevos gTLD?

Una vez más, esta es una pregunta de lo que tiene que ver con uso indebido del DNS y rondas posteriores. No sé si queremos mantenerla,

fusionarla, enviarla por escrito. Pasemos entonces a la siguiente pregunta y a la siguiente imagen. Por favor, empiecen a pensar cómo podemos reducir esta lista. Por favor, siguiente imagen.

GULTEN TEPE: Manal, tal vez antes de continuar deberíamos darle la palabra a Nigel.

MANAL ISMAIL: Perdón. Gracias, Gulden. Nigel, adelante.

NIGEL HICKSON: No. No hay problema. Muchísimas gracias. Representante del Reino Unido en el GAC. En el diálogo que tuvimos previo a esta sesión de la ICANN dijimos que la perspectiva del Reino Unido es que la pregunta tiene que ser más amplia. Tal vez puede ser en un contexto diferente pero no es solamente el uso indebido del DNS y las recomendaciones en torno a eso sino otras recomendaciones que surgen del equipo de revisión de CCT. Es buscar una opinión más amplia de la junta directiva con respecto a cómo vamos a avanzar con las recomendaciones adecuadas, aquellas que son consideradas significativas e importantes de cara a una próxima ronda. Podemos trabajar en los detalles de esto. Muchas gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias, Nigel. Tomamos nota. Creo que hay otra pregunta que específicamente tiene que ver con las recomendaciones. Tal vez

podemos pensar juntos esto. Mientras tanto, permítanme pasar a la siguiente pregunta. Voy a leer a Francia, que hizo un comentario en el chat con respecto al EPDP. “Francia apoya la distinción entre los datos de registración de las personas jurídicas y físicas y la continuación de la fase 2.A. Confiamos en que el grupo de trabajo de fase 2.A va a lograr consenso sobre recomendaciones ambiciosas. Proponemos que el GAC transmita un mensaje de apoyo común para la continuación de la fase 2.A durante la reunión del GAC y GNSO”. Gracias, Francia.

Muy bien. La siguiente pregunta dice: “En el foro público ICANN69 la junta directiva dijo que este trabajo había comenzado”. Cuando hablamos de este trabajo... A ver, un segundito. Cuando se habla de este trabajo se hace referencia a un análisis u objetivo independiente de los costos y los beneficios. La pregunta es si la junta directiva de la ICANN podría informar al GAC sobre el estado de situación de este trabajo. Siguiente, por favor.

¿Puede la junta directiva reaccionar ante esta resolución a la luz del comunicado del GAC de Montreal? La resolución es la resolución de la GNSO donde el consejo de la GNSO solicita a la junta directiva que considere y dirija la implementación de los productos aprobados por el consejo de la GNSO sin esperar ninguna otra propuesta o trabajo de política que esté en curso. Creo que hemos recibido una respuesta verbal de parte de [Philippe] durante la llamada de las autoridades donde nos indicó que no querían decir que esto contrariaba el comunicado de Montreal del GAC. Esta sería la pregunta que tenemos planteada aquí. Siguiente pregunta.

Dice lo siguiente: Quisiéramos pedirle a la junta directiva que nos diga si podrían dar información actualizada al GAC sobre la consideración en curso de este asesoramiento y en particular las recomendaciones señaladas como requisitos previos o de alta prioridad. A saber... Y hay toda una lista de números de recomendaciones. Una vez más, espero que podamos luego tratar de combinar las preguntas o eliminar alguna o compartirlas por escrito. Vamos a seguir viéndolas. Avancemos. Luego haremos otra pasada y decidiremos cómo proceder.

Con respecto al uso indebido del DNS, ¿cuál es la opinión de la junta directiva respecto de las conclusiones del informe de SSR2 sobre el uso indebido del DNS? ¿La junta directiva consideraría tomar medidas a corto plazo en particular sobre la base de la aplicación de contratos para abordar cuestiones bien identificadas en paralelo con el lanzamiento de un proceso de política a más largo plazo? ¿Cuál es la opinión de la junta directiva respecto de estas recomendaciones que parecen estar en consonancia con las prácticas convencionales de ciberseguridad y sobre la posibilidad de implementarlas de manera ágil? Estas son recomendaciones también del informe de SSR2. Una vez más, por favor, tengan en cuenta la posibilidad de priorizar, combinar estas preguntas o incluso eliminar algunas de ellas. Siguiendo, por favor.

¿Cómo va a asegurarse la junta directiva de que haya una implementación ágil del SSAD? Seguimos avanzando. Estoy tratando de seguir también lo que van poniendo en el chat. Aquí me dicen que

podríamos empezar por dejar alguna solamente por escrito. La cuatro. Aquí tenemos datos de registración y WHOIS en esta pantalla. ¿La junta directiva de la ICANN apoya un sistema de WHOIS más transparente donde no puedan estar disponible al público los datos no personales? En caso de que no se prolongue el trabajo, ¿cuáles son las intenciones de la junta directiva con respecto a las cuestiones que están siendo abordadas en la fase 2.A? ¿Habrá consideración de otras opciones de procedimiento para garantizar que estas cuestiones que son de importancia para el interés público sean tratadas de manera adecuada? Muy bien. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor. Aquí. Gracias, Jorge, por señalar que cuatro es otros temas de interés para el GAC.

En la pantalla dice: ¿Cuál es la reacción de la junta directiva a la postura de la GNSO? ¿Cómo se va a garantizar que los objetivos de política pública perseguidos por la política del WHOIS amplio y el EPDP se logren? Aquí la postura de la GNSO, que la intención de la recomendación siete de la fase 1 del EPDP es modificar la política de transición del WHOIS amplio.

La siguiente pregunta: ¿Cuál es la perspectiva de la junta directiva respecto de mejorar la exactitud de datos de registración de gTLD? Más allá del ejercicio de dimensionamiento del alcance en términos de exactitud, ¿avizora la junta directiva tomar medidas a corto plazo? Por ejemplo, en términos de la ejecutabilidad contractual para ayudar a mejorar la exactitud de los datos de registración. No sé si tenemos más preguntas todavía. Sí, tenemos más.

A los miembros del GAC les interesa escuchar sobre el progreso que está haciendo la organización de la ICANN para abordar estas recomendaciones. Aquí se hace referencia a las recomendaciones del área de trabajo 2, que han sido asignadas directamente a la organización de la ICANN o en las que se requiere coordinación a nivel de la ICANN para poder proceder con su implementación. Muy bien. Jorge tiene una sugerencia de poner las preguntas en esta sección por escrito. ¿Alguna objeción? En realidad no veo una pregunta con respecto a la incorporación y la participación pero esta información ya ha sido compartida con la junta directiva. Está allí. No sé si tienen alguna objeción con respecto a transmitir la pregunta 16 por escrito y no nuestra reunión en vivo con la junta directiva. Veo que Kavouss levanta la mano.

IRÁN: Gracias, Manal. ¿Cuántas preguntas tenemos en total? Tenemos 60 minutos. ¿Cuántas preguntas tenemos en la lista?

MANAL ISMAIL: 16 preguntas.

IRÁN: Entonces hay que dividir 60 minutos entre 16. ¿Tenemos cuatro minutos para cada pregunta? Un minuto para leerla, tres para responder. Son demasiadas preguntas creo que tenemos que categorizarlas, priorizarlas, trabajarlas de alguna manera.

Necesitamos manejar bien el tiempo. Si nosotros reducimos la cantidad de preguntas porque yo creo que 16 es mucho, un máximo cinco pero máximo, cinco o seis. 10 minutos o 12 minutos pero no más que eso. Creo que es imposible preguntar 16. Hacer 16 preguntas. Creo que no se puede.

MANAL ISMAIL:

No puedo estar más de acuerdo con usted, Kavouss. Vamos a intentar en el tiempo que nos queda reducir esta cantidad de preguntas. Adelante, Jorge.

JORGE CANCIO:

Muchísimas gracias, Manal. Jorge Cancio, de Suiza. Quisiera sugerirles en términos generales que nos concentremos en los tres grandes bloques: procedimientos posteriores, uso indebido del DNS y datos de registración y que para esos tres bloques armemos la agenda de acuerdo a eso con la junta directiva, dedicando 15 minutos a cada bloque como para dejar 15 minutos al final para tener un margen para tratar algún otro tema. Luego tratemos de hacer las preguntas a la junta directiva respecto de estos tres bloques porque ellos las han recibido por escrito y tal vez podemos destacar una o dos preguntas por bloque y ver qué nos responde la junta directiva. El resto de las preguntas les diríamos que si no las responden en esa ocasión, que las respondan por escrito. Creo que de esa manera podríamos estructurar mejor la sesión en términos generales. Con respecto a qué pregunta específica hay que elegir, bueno, tal vez podamos utilizar el resto de

esta sesión justamente para hacer eso y confiar tal vez en nuestras autoridades o en el equipo de gestión, como lo denominó Kavouss, para que hagan los ajustes finales. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchísimas gracias, Jorge. Es una propuesta muy constructiva. Tal vez podamos ver cada una de las secciones y reducir las preguntas, resumirlas en uno o dos. Estoy de acuerdo con que hay que mantener los grandes encabezados, los temas. Kavouss, ¿pidió la palabra nuevamente?

IRÁN:

Sí. Pedí nuevamente la palabra. Estoy totalmente de acuerdo con Jorge, con estas tres áreas temáticas y las preguntas. Tengo que agregar una cuarta pregunta, una cuestión general sobre EPDP, fase 2, fase 2.A, algo que no esté cubierto por esas tres preguntas. Tener cuatro en total y dedicar 15 minutos a cada una eso nos hace los 60 minutos. No tener un margen de 15 minutos. Creo que podríamos tratar los tres temas que plantea Jorge y a los representantes del GAC les podría interesar tener otra pregunta más general sobre la fase 2 y 2.A del EPDP en esos otros 15 minutos. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Kavouss. Muy bien. Ahora con respecto a los procedimientos posteriores tenemos una pregunta sobre SPIRT y supongo que el deseo es mantener esta pregunta. A ver, Jorge.

JORGE CANCIO:

Gracias, Manal. No sé si esto es útil. Voy a tratar de ser breve. Yo priorizaría la pregunta uno sobre SPIRT porque ha generado mucha atención dentro del GAC. Priorizaría la pregunta dos combinándola posiblemente con la pregunta cinco y dejaría la pregunta tres y cuatro para ser transmitidas por escrito. Pregunta uno, combinar la dos y la cinco, y la tres y la cuatro las transmitiría por escrito, si les parece viable.

MANAL ISMAIL:

Muy bien. Pregunta uno. Unimos la dos y la cinco. Dejamos la tres y la cuatro. ¿Alguna objeción o alguien que secunde esta propuesta? Veo que Nigel está de acuerdo con combinar la dos y la cinco. [inaudible] también está de acuerdo. Muy bien. Muchas gracias por esta propuesta, Jorge. Dejamos la pregunta tres y la pregunta cuatro. Vamos a pedir ayuda para fusionar, combinar, las preguntas dos y cinco.

Mientras tanto, pasemos al segundo tema que es la mitigación del uso indebido del DNS. Aquí veo que hay dos preguntas. Una con respecto a la opinión de la junta directiva sobre las conclusiones de SSR2 y el resto del texto de la pregunta y cuál es la opinión de la junta directiva con respecto a estas recomendaciones en relación con SSR2. ¿Me estoy salteando algo? ¿Cuál es la visión de la junta directiva? Veo más preguntas en la pantalla. Ah, era una pregunta compuesta que ahora ha sido desglosada en dos.

Tenemos aquí todas las preguntas sobre la mitigación del uso indebido del DNS. ¿Alguna sugerencia? Creo que todas se relacionan con el trabajo del SSR2. La segunda pregunta, si la junta directiva está considerando adoptar medidas a corto plazo. ¿Alguna sugerencia? Veo que Velimira solicita que se conserve la pregunta siete y Nigel sugiere combinar la seis y la ocho. Tiene sentido. Kavouss, adelante.

IRÁN:

Yo también estoy a favor de la seis y la ocho, y dejar la siete por escrito. Si pueden combinar la seis y la ocho, creo que sería la tercera pregunta. Seis y ocho combinadas. Si quieren hacer referencia a la pregunta siete, la pueden poner por escrito pero no plantearla formalmente porque se va a consumir todo el tiempo. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Kavouss. ¿Alguna objeción con respecto a dejar la siete? Velimira, ¿usted sugería mantenerla por separado o insiste en conservarla en la lista?

VELIMIRA GRAU:

Estoy considerando entonces si combinamos esta pregunta o no. Kavouss, lo escuché y el tema es que la pregunta siete me parece que era mucho más precisa, no como la seis y la ocho. Si no le molesta, Manal, creo que si nos da unos minutos podemos quizá avanzar como para pensar un poco más en esto y después ver cómo avanzamos con la pregunta final.

MANAL ISMAIL: Gracias, Velimira. Vamos a pasar entonces a la siguiente sección. Aquí por lo menos definimos que vamos a combinar la seis y la ocho.

IRÁN: ¿Puedo hacer una sugerencia, Manal?

MANAL ISMAIL: Sí.

IRÁN: Gracias, Manal. Para su consideración, creo que esto se puede enviar a la junta directiva para estudiar, para preparar una respuesta. La cuarta pregunta que tiene que ver con lo que mencionó anteriormente, en relación con estas cuatro preguntas, existen temas adicionales o complementarios que podrían ayudar a la junta directiva a preparar su reacción para estos cuatro temas principales. Entonces la siete puede estar dentro de uno de estos elementos de respaldo o complementarios. No eliminarla por completo pero sí decir que es una pregunta que le vamos a dar a la junta directiva después. Se lo dejo a usted y al equipo de gestión para ver si podemos tener dos categorías. Una que sean las preguntas principales y otra que sea el material de respaldo o complementario a estas cuatro preguntas principales. Gracias.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Kavouss. Creo que es una sugerencia práctica, muy práctica. Los mensajes para algunas preguntas es que podrían entonces ser algo más introductorias o material de introducción y no ser tanto una pregunta. Vamos a esperar mientras tanto la respuesta de Velimira. Vamos a seguir adelante entonces con lo que tenemos.

WHOIS y datos de registración. ¿De qué manera la junta directiva va a garantizar una implementación rápida del SSAD? Esa es una pregunta. La segunda es: La junta directiva en apoyo de un sistema de WHOIS más transparente, donde los datos personales no sean públicamente disponibles, es decir, ¿la junta va a apoyar esta posición? Después también dice si el trabajo no se prolongaría, cuáles son las intenciones de la junta directiva con respecto a las cuestiones que actualmente se están evaluando en la fase 2.A, si se considerarían otras opciones procesales para garantizar que estas cuestiones de importancia para el interés público sean abordadas de manera adecuada.

La última de las preguntas es cuál es la perspectiva de la junta directiva que tiene que ver con la exactitud de los datos de registración de gTLD y cuáles son las medidas que prevé la junta directiva en el sentido de la registración de los datos. ¿Hay alguna pregunta, alguna reacción sobre esto? ¿Alguna pregunta que pensemos que podemos eliminar en primer lugar, alguna que pueda combinarse? Veo a Nigel, del Reino Unido, que dice que la 14 y la 15 pueden combinarse. Las dos tienen que ver con la exactitud. Cuando hablamos de combinar o fusionar, la idea es tener una pregunta y no una pregunta compuesta, donde estén las dos bajo un mismo número. ¿Alguna otra sugerencia?

¿Cuál es la reacción de la junta directiva, la posición de la GNSO, en lo que tiene que ver con el WHOIS amplio? Olivier, por favor. Comisión Europea.

COMISIÓN EUROPEA: Olivier Bringer, de la Comisión Europea. Querría mantener dos preguntas. Las que acabamos de combinar, que tienen que ver con la exactitud, para nosotros son muy importantes, y también la primera que tiene que ver con la implementación del SSAD. Estas dos preguntas nosotros querríamos que se mantuvieran así como el resto de las otras preguntas que acabamos de definir para la junta directiva. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias. La primera de las preguntas es de qué manera la junta directiva va a garantizar una implementación rápida del SSAD. Tenemos una pregunta que vamos a mantener, dos que vamos a combinar y dos más sobre la que tenemos que tomar alguna decisión. Las preguntas sobre las que tenemos que tomar una decisión son: Si el trabajo no se prolonga, cuáles son las intenciones de la junta directiva respecto de las cuestiones abordadas en la fase 2.A. Perdón, me perdí. Rob, ¿me puede ayudar, por favor?

ROBERT HOGGARTH: Gracias, Manal. Sí. De hecho hay cuatro preguntas que son la 12, 13, 14, 15 y 16. Me parece que yo ya perdí la cuenta. Estoy poniendo en rojo aquellas que vamos a combinar que están escritas en azul.

MANAL ISMAIL: Gracias, Rob. También de hecho llegamos al tiempo límite de esta sesión. ¿Alguna otra sugerencia? Yo creo que vamos a tratar entonces de reflexionar sobre lo que nos pusimos de acuerdo, que es hacer preguntas separadas y más breves. Vamos a hablar con el personal de apoyo al GAC pero si existe algo que quieran señalar como imprescindible, les pido que lo hagan. De lo contrario, vamos a trabajar sobre esta versión. Obviamente, la vamos a hacer circular a todos los miembros del GAC y también a la junta directiva porque nuestra sesión con ellos es en el día de mañana. Velimira en el chat pone: “Nosotros creemos que la siete es una pregunta más útil pero aceptamos eliminarla si no tenemos el respaldo suficiente”. Gracias, Velimira por la flexibilidad.

Una vez más, respecto del tiempo del que todos disponemos, vamos a tratar entonces de hacer la combinación. Lo bueno es que no vamos a agregar preguntas. No agregamos ninguna. Esto va a ayudar a la junta directiva y no va a generar el efecto contrario. Vamos a trabajar entonces por fuera de las sesiones que estamos teniendo. Vamos a hablar de todos estos temas que son de importancia para el GAC. Lo vamos a hacer circular entre sus miembros y a la junta directiva. También vamos a tener después la reunión de la redacción del comunicado del GAC que se da inmediatamente después de la reunión

con la junta directiva. Después podemos hacer quizá algún ajuste y, si no hay nada para modificar, podemos empezar con la junta directiva directamente. La reunión que tenemos con ellos. Kavouss pidió la palabra nuevamente. Perfecto.

IRÁN:

Sí. Por favor, cuando presente esto al principio de la reunión, me gustaría que les mencionara que hay cuatro preguntas, si no me equivoco, y que tenemos 15 minutos por pregunta, porque sabemos que no va a haber mucho más. Que las otras preguntas también tienen que ser consideradas. Yo diría que hay que llegar a un acuerdo con la junta directiva para que ellos se atengan al tiempo asignado de respuesta para cada pregunta.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Kavouss. Sí. Yo creo que 15 minutos por sección es una buena forma de estructurar el debate porque creo que ahí vamos a tener tiempo para cubrir todos los temas, todas las secciones y les agradezco realmente que a cada líder de tema y al equipo de gestión le den la flexibilidad de poder recomponer estas preguntas. Espero que podamos reflejar con exactitud todo lo acordado durante esta sesión. Habiendo dicho esto, muchísimas gracias a todos por su atención, por su participación. Con esto concluimos esta sesión de preparación y ahora entonces tenemos una pausa de 30 minutos y después vamos a tener dos sesiones seguidas. Una que tiene que ver con la planificación y finanzas de la organización de la ICANN y la otra es una reunión

Directiva de la ICANN

---

informal del GAC. Espero que todos puedan reunirse en ese momento. Les pido que por favor a las 14:30 hora de Cancún estén todos presentes en la sala. Muchísimas gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**