

из 5)

ICANN70 | Виртуальный форум сообщества – Составление коммюнике GAC на ICANN70 (1 из 5)
Среда, 24 марта 2021 г. - с 12:30 до 14:00 EST

JULIA CHARVOLEN:

Добро пожаловать на редакционную сессию в среду, 24 марта. Мы не будем проводить переключку ради экономии времени, но данные о присутствии членов GAC будут указаны в приложении к коммюнике и протоколу GAC. Позвольте напомнить присутствующим представителям GAC, чтобы они указали свое присутствие, обновив свой профиль участника, отразив свое имя и принадлежность.

Если вы хотите задать вопрос или оставить комментарий, введите его, начав и завершив предложение словом «QUESTION (ВОПРОС)» или «COMMENT (КОММЕНТАРИЙ)», чтобы все участники могли увидеть ваш запрос. Устный перевод на сессиях GAC включает все 6 языков ООН и португальский. Участники могут выбрать язык, на котором они хотят выступить или который хотят слушать, щелкнув значок перевода на панели инструментов Zoom.

Ваш микрофон будет отключен, пока вы не встанете в очередь, чтобы выступить. Если вы хотите выступить, поднимите руку в комнате Zoom. Во время выступления укажите свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если это не английский язык. Пожалуйста, говорите четко и в разумном темпе и отключите звук на других устройствах.

Наконец, данная сессия, как и все другие сессии ICANN, регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. В чате вы найдете

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

из 5)

RU

ссылку для справки. А теперь переходим к Председателю, Манал Исмаил (Manal Ismail). Манал, пожалуйста.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Джулия. И добро пожаловать всем. Это первая из 5 сессий, посвященных составлению нашего коммюнике. Она рассчитана на 90 минут. Сегодня у нас будет еще 2 сессии. 90 минут и 60 минут, и завтра у нас еще 2 сессии: одна в начале дня на 60 минут, а другая в самом конце дня. И мы предполагаем, что зарезервировано еще одно время.

В самом конце дня на 60 минут, но я действительно надеюсь, что мы сможем продвинуться по черновику сегодня. Возможно, рассмотрим его завтра утром и освободим всех, и нам не понадобится последняя сессия. Тем не менее, у нас уже есть коммюнике на экране благодаря персоналу службы поддержки и всем, кто начал добавлять формулировки коммюнике в документы.

Я начну с быстрого прочтения того, что у нас уже есть. И по мере продвижения мы можем определить, чего не хватает, и кто может вводить замечания, а также во второй итерации мы можем перейти к обсуждению самой сути. Итак, это коммюнике GAC Виртуального форума сообщества ICANN70. Коммюнике GAC ICANN70 было составлено и согласовано удаленно на виртуальном форуме сообщества ICANN70.

из 5)

Коммюнике было направлено в GAC сразу после собрания, чтобы дать возможность всем членам GAC и наблюдателям рассмотреть его перед публикацией с учетом особых обстоятельств виртуального собрания. Как вы можете видеть, выделено желтым цветом, никаких возражений не поступало в течение согласованного периода времени до публикации.

Все, что выделено желтым, связано с тем, что еще не произошло, но если мы продолжим работу в обычном режиме, мы удалим выделение, и так будет выглядеть окончательная версия. Кроме того, если вы можете видеть, даже дата выделена желтым цветом, потому что, опять же, мы не уверены, закончим ли мы сегодня или завтра, поэтому это еще раз предстоит рассмотреть. Приношу извинения, я вижу комментарий Кавусса в чате, предлагающий сначала перейти к чувствительным частям или заявлениям и потенциальным рекомендациям. Я попыталась дать представление о ситуации в целом, прежде чем мы погрузимся в глубокие обсуждения, но, пожалуйста, я в ваших руках. Так что дайте мне знать ваши предпочтения. У нас есть предложение перейти непосредственно к рекомендациям вместо того, чтобы делать быструю итерацию и все это, а затем перейти к обсуждению по существу. Итак, какие предпочтения? Кавусс, пожалуйста.

ИРАН:

Да, Манал, извините, я не хочу у вас отнимать время сейчас, но я думаю, что это оправдано, потому что общий скелет и так далее - это нормальное явление, которое мы делаем. Мы не пишем устав ООН

из 5)

по главе 7, и мы могли бы это сделать, но я думаю, что предпочтительнее перейти к чувствительным частям, чтобы сначала взглянуть, чтобы увидеть, что получилось, а затем немного подумать о том, чтобы вернуться к этому. Вот что я предлагаю - попытаться найти какое-то оправдание и какое-то обоснование. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Достаточно справедливо. Итак, давайте перейдем к рекомендациям, а затем мы сможем рассмотреть другие части. Я вижу Европейскую Комиссию, извините, я вижу, что Европейская Комиссия предлагает сделать первый обзор, поэтому позвольте мне предложить компромиссное решение. Мы можем быстро просмотреть все это, не зачитывая, чтобы люди, чтобы также помочь и новичкам. Они знают структуру. Они знают, как смотреть коммюнике, а затем последуем совету Кавусса и начнем обсуждение наиболее чувствительных частей. Итак, как я уже сказала, выделенные части будут пересмотрены в должное время и будут точно отражены. У нас есть вводная часть с отчетом о числах [неразборчиво] Извините, кому-то нужно (звук пропал).

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Теперь вы отключены.

ИРАН: Я Вас не слышу, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, теперь вы меня слышите?

ИРАН: Теперь мы Вас слышим, спасибо.

из 5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, спасибо. Я говорила, что во введении мы обычно сообщаем о посещаемости конференции, количестве членов GAC и наблюдателей, которые присутствовали. Затем у нас есть мероприятия с участием групп интересов и сообщества, и здесь мы сообщаем о наших двусторонних встречах. У нас была встреча с Правлением, и здесь в целом идет отчет о повестке дня собрания. Это довольно высокий уровень. Извините, кто-то ищет просит слово? Затем у нас будет встреча с ALAC, и наша встреча с GNSO, которая состоялась сегодня, а затем обсуждения сквозного сообщества, а это относится к панели, которая будет заседать завтра. Затем у нас есть внутренние вопросы, и именно здесь мы сообщаем о внутренних вопросах, а именно о новых членах, выборах, если таковые имеются, окончании срока полномочий и новых будущих заместителях председателя или председателях. Так что это раздел, в котором мы сообщаем о внутренних вопросах, включая рабочие группы, и мы получили отчеты от 2 рабочих групп. PSWG: мы слышали обновленную информацию, извините, это было вчера. И Рабочая группа GAC по правам человека и международному праву, где мы обсуждали реализацию рабочего потока 2. Затем переходим к оперативным вопросам GAC, и именно здесь мы отражаем любые, любые несущественные вопросы, которые мы обсуждали, и мы рассмотрим текст. Итак, начало существенной части здесь — это раздел 4 «Важные для GAC вопросы», и это отчет о существенных обсуждениях, которые имели место по приоритетным темам для GAC, но мы не пришли к заключению по конкретным рекомендациям. Это просто для информации Правлению и просто

из 5)

для того, чтобы поделиться своими мыслями, поделиться своими опасениями на ранних этапах процесса. И это то, что я имела в виду, когда я сказала, что у нас был конференц-звонок с Правлением для обсуждения вопросов межсессионного обсуждения, важных для GAC несмотря на то, что они не были [неразборчиво] в разделе у нас есть вопрос о злоупотреблениях DNS, предложенный США. У нас есть вопрос об обязательствах по обеспечению общественных интересов, также предложенный США. У нас есть механизмы защиты прав, предложенные Японией, и, если мы прокрутим вниз, пожалуйста, у нас также есть последующие процедуры для новых gTLD, а затем идут консенсусные рекомендации GAC Правлению ICANN, и на этом остановилось наше обсуждение вчера. Мы начали обсуждать запрос GAC на анализ затрат и выгод перед новым раундом, и мы подумали, что, может быть, важно знать, чем мы делились раньше и какова наша позиция по этой теме, прежде чем давать новые рекомендации. Извините, просто читаю чат от США: мы все еще прорабатываем некоторые детали этой рекомендации, поэтому, возможно, это будет лучше обсудить во время следующей редакционной сессии, если это возможно. Большое спасибо, Джайша». Принято к сведению. Итак, я остановлюсь на этом. Мы будем обсуждать эту часть на следующем заседании, так как работа над проектом все еще продолжается. И, возможно, мы сможем перейти к вопросам, важным для GAC, но позвольте мне сначала предоставить слово Кавуссу. Кавусс, пожалуйста, продолжайте. Иран.

из 5)

ИРАН:

Да, Манал. Большое спасибо за часть групп интересов. Я предлагаю, чтобы с этого момента мы добавляли это на всех собраниях для получения дополнительной информации, чтобы сверить с записью и просмотреть расшифровку, потому что, например, встреча с Правлением ICANN и с другими, они были расшифрованы, и люди могли получить дополнительную информацию об этом. И мы могли бы упомянуть здесь, сказать им: хорошо, если вы хотите увидеть, что произошло, пожалуйста, обратитесь к стенограмме, а также к записи.

Это, во-первых. Что касается последней части, Вы сказали, что предлагается США в отношении следующего предложения, еще одной рекомендации GAC? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. По первому пункту мы уже специально для заседания с Правлением, если вы помните, и на основе Вашего комментария мы уже приложили стенограммы заседания к коммюнике.

И мы можем обсудить этот процесс во время заключительного заседания, потому что иногда стенограммы не готовы, а нам нужно выпустить коммюнике. Мы подумали, что, может быть, мы можем разместить ссылку на это, но если все устаревает через несколько лет,

из 5)

то ссылка может оборваться и стать неработающей по той или иной причине, поэтому мы должны это помнить.

Я не уверена, что Вы предлагаете делать это для всех двусторонних встреч. Я имею в виду, что записи сессий у нас есть, и я снова думаю, что мы должны помнить, что если мы собираемся вставлять ссылки, мы можем потерять их со временем, поэтому я ...

ИРАН: Я не четко выразился, мне очень жаль. Полностью согласен с Вами.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо.

ИРАН: Для Правления ICANN у нас есть стенограмма, спасибо. Для других, пожалуйста, также проконсультируйтесь без ссылки, без чего-либо, а затем, если есть, или когда доступно. Это все. Просто прикрепив в этому, стоимость простого ...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Вы имеете в виду сноску? Хорошо, посмотрим, как это отразить, и благодарим Кавусса за предложение. По вашему другому вопросу. Итак, США разрабатывают формулировки коммюнике по рекомендациям GAC Правлению, как было предложено вчера.

из 5)

RU

Они все еще работают над этим, поэтому они спрашивали, можем ли мы отложить обсуждение, пока черновик не будет готов. Черновой вариант формулировок. И я вижу, Оливье, Европейская комиссия, я вижу, Ваша рука поднята, пожалуйста, продолжайте.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Спасибо, Манал. Оливье Брингер (Olivier Bringer), Европейская комиссия для протокола. Я просто хотел пройти по различным вещам, которые мы обсуждали в течение двух дней, и где, как мы думаем, мы могли бы предоставить некоторые формулировки коммюнике, и у меня также было бы предложение для возможной рекомендации.

Итак, мы думаем о новых gTLD, и это обсуждалось в ходе заседания, и несколько членов GAC упомянули то же самое, что и в этом коммюнике, о необходимости проведения анализа рентабельности и решения вопроса о злоупотреблениях DNS до следующего раунда gTLD, и это может быть то, над чем работают наши американские коллеги.

Вопрос о злоупотреблениях DNS также довольно важен, и мы думаем, что мы могли бы иметь текст коммюнике о необходимости решения этой проблемы в первоочередном порядке, в том числе в краткосрочной перспективе, путем обеспечения надежного соблюдения договорных обязательств и содействия добровольным мерам договорных сторон. Это то, что мы обсуждали вчера на заседании по злоупотреблениям DNS.

из 5)

Что касается третьей темы, то есть WHOIS и регистрационные данные, мы также предлагаем иметь текст коммюнике по вопросу реализации, который мы обсуждали вчера с Правлением, на фазе 2A EPDP, чтобы сказать то, что мы сказали GNSO сегодня, Совету GNSO сегодня, о том, что мы очень хотели бы, чтобы разговор продолжился, и о достоверности, о необходимости начать работу по данному очень важному вопросу.

А потом у меня было бы предложение, которое я хотел бы обсудить со всеми.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Простите, что прерываю Вас, Оливье.

Просто для получения разъяснений. Все, что Вы говорите сейчас, Вы хотите поместит в раздел рекомендаций GAC Правлению?

ЕВРОКОМИССИЯ:

Нет, все, что я сказал, является текстом коммюнике GAC. Просто текст. Никаких рекомендаций, и теперь я перехожу к предложению о рекомендации, и это будет касаться заявления меньшинства GAC, которое мы опубликовали этим летом по отчету Фазы 2 EPDP, который был принят во внимание Советом GNSO. Но я имею в виду, мы можем сказать, что итоговый отчет и окончательная рекомендация Совета GNSO на самом деле не решают различные моменты, которые мы включили в заявление меньшинства. И я думаю, что эти моменты по-прежнему очень важны.

из 5)

RU

Итак, мы хотели бы, если возможно, преобразовать его в рекомендацию GAC Правлению, рекомендовать Правлению принять во внимание эти моменты и попытаться решить проблемы, которые мы подняли, проблемы, связанные с централизацией DSSID, и так далее.

Итак, вот наше предложение по рекомендации. Не думаю, что нам нужно все переписывать. Все по существу содержится в заявлении меньшинства GAC, но мы могли бы каким-то образом указать на него или сослаться на него в рекомендации Правлению. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Европейская комиссия. Я думаю, что, возможно, нам нужно получить формулировку рекомендации, чтобы иметь возможность принять решение. Я вижу и надеюсь, что мы приняли к сведению все, что упомянула Европейская комиссия, поэтому я думаю, что было упомянуто о продолжении Фазы 2, и спасибо, Фабьен, за комментарий. Спасибо. И читаю чат, а затем я передам слово Кавуссу.

Спасибо, Джайша, за подтверждение того, что Вы согласны с предложенным подходом, чтобы начать сначала с интересующих тем, а затем перейти к рекомендациям, просто прочитаю комментарий России в чате

Злоупотребления DNS. Мы предложили заявление о влиянии DoH на угрозы общественным интересам в результате нашего предыдущего

из 5)

заседания. Текст будет подготовлен, так что спасибо за внимание, Россия». Дождемся текста и посмотрим. Кавусс, извините, что заставили Вас ждать. Пожалуйста, говорите.

ИРАН:

Нет проблем. Похоже, мы вообще не говорим на одном языке с Европейским Союзом. Вовсе нет, на совершенно другом языке. Они хотят держать нас до 4 часов утра, преобразовывая все, что угодно, в рекомендации GAC.

Я просто не согласен. Манал, у нас есть 2 типа да, погодите, погодите. Я не закончил. При всем уважении к Председателю, позвольте мне поговорить.

Я знаю, что Европейский Союз — это 27 стран, а мы - одна страна, но у нас равные права. Они наблюдатели, а мы - члены. Мы должны быть осторожны, имея 2 типа коммуникации. Прежде всего, нет коммюнике Правлению ICANN. Коммюнике предназначено для всех за пределами GAC. У нас есть 2 типа вещей. Один — это рекомендация GAC с большой буквы. Другой - заявление или декларация.

Мы называем их заявлением, коллективно согласованным GAC. Я не знаю, хочет ли Евросоюз что-то включить в свое заявление. У меня нет проблем с этим, для этого достаточно оговорки, но я не думаю, что мы могли бы включить, например, заявление меньшинства в

из 5)

рекомендации GAC по следующим причинам. Я приглашаю людей прочитать устав.

Рекомендация GAC должна иметь обоснование и соответствовать уставу. Утверждение рекомендации GNSO в соответствии с уставом. Мы не можем их отменить в рекомендации GAC.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс, Кавусс

ИРАН: Извините, извините, вы не можете этого сделать, пожалуйста, пожалуйста.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Кавусс ...

ИРАН: Уточняю, что я не согласен с тем, что Оливье упомянул, чтобы включить заявление меньшинства в рекомендацию GAC. Нет, мы не можем этого сделать. Это противоречит уставу. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. И поэтому я сказала, что было бы хорошо получить тест в письменной форме, чтобы мы могли решить. Я была сбита с толку тем, что все было сказано для рекомендации GAC, и они пояснили, что это касается вопросов, важных для GAC.

из 5)

Итак, я просто пытаюсь прояснить, что это было мое замешательство, а они говорили о вопросах, важных для GAC. Я надеюсь, когда вы говорите «заявление» и «декларация» ...

ИРАН: Да, я сказал, что у нас есть два типа документов, одним из которых является рекомендация. Другой - вы называете коммюнике. Я не называю это коммюнике, потому что речь идет о важном заявлении GAC, в котором говорится о том, что в GAC коллективно согласовано, или заявление GAC, которое отличается от рекомендации GAC, упомянутой в уставе. Когда Оливье ...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо.

ИРАН: Сказал о преобразовании заявления меньшинства в рекомендацию GAC, вот что он сказал. Если он изменил мнение, я очень рад, что он изменил мнение, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Еще раз спасибо, Кавусс, и, пожалуйста, я не хочу запутывать всех различной терминологией, поэтому у нас есть рекомендация GAC Правлению, и у нас есть вопросы, важные для GAC.

ИРАН: Хорошо, очень хорошо.

из 5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Так что сюда, именно сюда мы собираемся поместить все существенные обсуждения и текст, который не является рекомендацией GAC Правлению. Насколько я понимаю, есть одно предложение Еврокомиссии, они его подготовят.

Поделитесь этим, и тогда мы сможем начать обсуждение, чтобы обсуждение было плодотворным. Сейчас очень сложно принять решение, не имея текста перед собой. И еще одна вещь, на благо всех, для всех, и особенно для новичков: нет разницы между членом и наблюдателем.

Все члены и наблюдатели участвуют на равных на протяжении всех наших сессий и дискуссий, единственная разница появляется тогда, когда мы проводим голосование на выборах руководства GAC, поэтому нет различий между членами и наблюдателями, и, как сказал Хорхе, Европейская комиссия является членом, но, тем не менее, я хотела сказать, что все участвуют на равноправной основе.

Я знаю, что на других форумах используется другая терминология, но внутри GAC члены и наблюдатели участвуют на равноправной основе. Так что мы будем ждать текста, а затем проведем обсуждение, Кавусс, как только перед нами будет текст.

ИРАН:

Манал, могу я ответить [неразборчиво]

из 5)

RU

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Конечно. Итак, у меня есть Оливье из Европейской комиссии, а затем у меня есть Кавусс. Пожалуйста, Оливье.

ЕВРОКОМИССИЯ: Да, спасибо. Да, Оливье Брингер (Olivier Bringer), Европейская комиссия. Европейская комиссия является членом GAC, а не наблюдателем, вопреки тому, что упомянул мой иранский коллега.

Во-вторых, я говорю не от имени Европейского Союза. Я говорил от имени Европейской комиссии, поэтому это Европейская комиссия, а не 27 государств-членов. Это только Еврокомиссия.

Во-вторых, да, я думаю, Вы уточнили, Манал. Мое намерение, мое намерение не состояло в том, чтобы давать рекомендацию по каждому упомянутому мною пункту. По всем упомянутым мною пунктам, кроме пункта о заявлении меньшинства GAC. Я бы хотел, чтобы это было рассмотрено в разделе о важных вопросах.

Что касается вопроса о том, хотим ли мы дать рекомендацию по заявлению меньшинства, моя идея заключается в том, чтобы у нас был ряд важных посылов в этом заявлении меньшинства GAC, и я думаю, что было бы интересно обратить внимание Правления на эти послылы. Таким образом, в некотором смысле цель будет состоять в том, чтобы поднять то, что является консенсусным заявлением меньшинства до возможной, до возможной рекомендации, просто

из 5)

предлагая Правлению внимательно изучить посылы, содержащиеся в заявлении меньшинства GAC, но здесь я снова согласен с вами.

Возможно, было бы [неразборчиво] иметь отрывок текста, чтобы увидеть, могут ли коллеги согласиться, и я бы, конечно, пригласил других коллег поделиться своими взглядами, имеет ли это смысл или нет. Так что таковы будут мои ответы. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Оливье, и я также лучше подожду, пока у нас не будет текста. Я также вижу, что Дания поддерживает этот подход, и на этом позвольте мне передать слово Кавуссу, а затем мы сможем приступить к коммюнике. Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: Спасибо, Манал. Я не верю, что есть мобилизация, когда люди говорят, что 27, 26, 2 или 5 преобладают над другими. Нам нужен консенсус. Рекомендация GAC должна соответствовать уставу. Утверждение рекомендации GNSO в соответствии с приложением А к уставу, и мы не могли рекомендовать Правлению игнорировать это, потому что это не было учтено рекомендацией меньшинства. Это все. Мы не можем согласиться с рекомендацией на основе заявления меньшинства, но мы можем добавить элементы с необходимыми уточнениями в вопросы, важные для GAC, если все согласны. Мы можем согласиться, а можем и не соглашаться.

из 5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс.

ИРАН: Спасибо, Манал. Я не верю, что есть мобилизация, когда люди говорят, что 27, 26, 2 или 5 преобладают над другими. Нам нужен консенсус. Рекомендация GAC должна соответствовать уставу. Утверждение рекомендации GNSO в соответствии с приложением А к уставу, и мы не могли посоветовать Правлению игнорировать это, потому что это не было учтено рекомендацией меньшинства. Это все.

Мы не можем согласиться дать какой-либо совет по заявлению меньшинства, но мы можем добавить элементы с необходимыми уточнениями в вопросы, важные для GAC, если все согласны. Мы можем согласиться, а можем и не согласиться.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс.

ИРАН: Если вы не согласны, вы можете написать «коллективное согласие». Вы укажете «вопросы важные для некоторым членов GAC». Вы отметите, что наши коллеги из США хотят получить что-то по анализу затрат и выгод. Я отправил 4 электронных письма Вам и Фабьену, и всем этим уважаемым делегатам необходимо принять во внимание суть того, что я отправил.

из 5)

Если они хотят сослаться на что-то либо, коммюнике GAC в Хельсинки, они ответили из Правления, что у них возникли трудности с этим, и так далее. В дополнение к этому мы не могли откладывать реализацию чего-либо из-за потребностей GAC.

Мы должны уважать все сообщества, и вы прислали, что мы не могли создать никаких препятствий. Мы хотели бы сохранить репутацию, справедливость, здравый смысл GAC, но не одностороннее заявление о том, что мы хотим приостановить все, заблокировать, потому что наша точка зрения не была принята во внимание.

Мы высказали свою точку зрения. Она не была принята. Это все. Мы могли бы снова обратиться к Правлению ICANN по вопросам, важным для GAC или для некоторых членов GAC, но не по рекомендациям GAC. Конечно, не в связи с рекомендациями GAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Кавусс. И я согласна со всем, что Вы сказали.

Я чувствую, что мы делаем именно это. Я не уверена, что создает противоположное впечатление, но в любом случае мне трудно продолжить обсуждение без черновика текста передо мной.

Поэтому я думаю, что нам нужно дождаться появления текста, затем обсудить его, и, как вы сказали, либо согласиться, либо не согласиться, и определенно ничего не идет в консенсусную рекомендацию GAC, если это не будет согласовано со всеми, чтобы

из 5)

все сошлись во мнении. Просто подождем текста, а пока давайте перейдем к тем частям, где у нас есть окончательные черновики, которые мы можем обсудить. Итак, вопросы, важные для GAC.

Есть ли у нас вопросы, важные для GAC. Текст готов? Я знаю, что Европейская комиссия будет добавлять новые темы, но по темам, которые у нас уже есть, это все или примерно все. Давайте прочитаем, что у нас есть, и посмотрим, чего не хватает. Итак, злоупотребления DNS, а в тексте говорится: «злоупотребления DNS следует решать в сотрудничестве с сообществом ICANN и корпорацией ICANN до запуска второго раунда новых gTLD.

Мы также настоятельно призываем разработать предлагаемые положения контракта, применимые ко всем gTLD, чтобы улучшить реакцию на злоупотребления DNS. Мы приветствуем недавно созданный институт злоупотреблений DNS и поощряем усилия сообщества по совместной борьбе со злоупотреблениями DNS целостным образом». Итак, есть какие-нибудь комментарии к этому тексту? Переходим к общественным интересам. Хорхе, пожалуйста, извините, Вам слово.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Манал. И спасибо за ведение этого обсуждения.

У меня есть только общий комментарий, который может относиться как к злоупотреблениям DNS, так и к тексту об обязательствах по обеспечению общественных интересов. Это комментарий к стилю, и он следующий. Обычно предметом наших предложений является

из 5)

GAC. GAC думает, что бла-бла-бла или же GAC поощряет, поэтому мы обычно не используем «мы» или безличные предложения, но что касается существа, у меня пока не будет никаких комментариев. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе. Принято к сведению. Это справедливый комментарий, и я вижу, что Фабиен уже отражает это на экране. Итак, GAC призывает и GAC приветствует.

Хорошо. Что касается обязательств по обеспечению общественных интересов, если произойдет следующий раунд новых gTLD, дополнительные [неразборчиво] и добровольные PIC должны оставаться возможными для решения возникающих проблем общественной политики. Полномочия ICANN четко предусматривают контрактные требования, такие как добровольные и обязательные PIC, которые способствуют безопасности, стабильности, надежности и отказоустойчивости DNS.

Есть комментарии по этой части? Что касается механизмов защиты прав, то GAC рассмотрел итоговый отчет Фазы 1 о механизмах защиты прав, PDP и обсудил подготовку к предоставлению ранней информации для обеспечения начала предстоящей фазы 2RPM, PDP для рассмотрения UDRP. GAC также признал экономический ущерб от онлайн-пиратства и необходимость принятия мер по соблюдению контрактов с ICANN, включая раскрытие регистрационных данных.

из 5)

Я вижу руку Кавусса, так что, Кавусс, Вы первый, а затем у меня также есть комментарий, но Кавусс, пожалуйста, говорит.

ИРАН: Я предлагаю заменить ущерб последствиями. Я не понимаю слово «ущерб». Да, это слишком сильно, ущерб. Последствия, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Есть другие комментарии? Итак, я не возражаю, чтобы текст остался здесь, но при первом чтении у меня возникло ощущение, что он скорее информативен, но в любом случае давайте оставим его как есть.

Переходим к последующим процедурам новых gTLD. GAC обсудил последующие раунды новых gTLD после принятия Советом GNSO итогового отчета Рабочей группы PDP SubPro.

Заместители председателя представили членам GAC обзор приоритетных тем для GAC. А именно ясность и предсказуемость процесса подачи заявок, приверженность общественным интересам PIC и глобальному общественному интересу, поддержка кандидатов и участие регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Закрытые TLD общего пользования, заблаговременные предупреждения GAC и рекомендации GAC, заявки от сообществ, аукционы и механизмы последней инстанции.

из 5)

Что касается предсказуемости, некоторые члены GAC разделили озабоченность по поводу реализации SPIRT и дополнительной ясности в отношении консенсусных рекомендаций GAC.

Члены GAC согласились с тем, что следует поощрять дальнейшие разъяснения по реализации SPIRT, а также о роли, которую GAC будет играть в нем, особенно в свете руководства по реализации, отмечая прямой диалог между SPIRT, корпорацией ICANN и Правлением ICANN по консенсусным рекомендациям GAC.

Что касается обязательств по обеспечению общественных интересов, члены GAC отметили, что любые будущие PIC должны подлежать исполнению посредством четких договорных обязательств и должны быть указаны последствия невыполнения этих обязательств. Кроме того ...

ИРАН:

Да. Пожалуйста, сделайте остановку в конце каждого абзаца и позвольте нам прокомментировать, потому что это сложно, если вы пропустите их все, если вы любезно согласны. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Конечно, Кавусс. Итак, давайте прокрутим вверх и позвольте мне спросить, есть ли какие-либо комментарии в конце маркированного списка. Если нет, Кавусс, Вы подняли руку. Это касается этой части?

из 5)

ИРАН: Да. Касательно следующего абзаца о SPIRT. Вчера мы договорились о том, что будет позволено следующее. Если будет создан SPIRT, GAC хотел бы иметь равноправное участие и равный доступ к участию, но кое-что из того, что мы обсуждали вчера, исчезло. Мы должны это подчеркнуть, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. У нас уже есть предложение, которое было зачитано на заседании Правления. Может, нам удастся его найти, добавить сюда и посмотреть, есть ли согласие с этим дополнением? Это в формулировке, которую мы зачитали во время заседания с Правлением.

Между тем, можем ли мы перейти к следующему абзацу? Так что есть комментарии? Я не уверена, что прочтала этот абзац. Разрешите, так что какие-нибудь комментарии по абзацу, начинающемуся с обязательств по обеспечению общественных интересов? Хорошо, мне надо решить неотложную проблему, так что кто-нибудь, пожалуйста, замените меня на несколько минут? Просто прочитайте текст.

LUISA PAEZ: Конечно, Манал. Это Луиза.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Луиза. Спасибо.

из 5)

LUISA PAEZ: Не беспокойтесь, нет проблем, Манал. Хорошо. И извинения, Фабьен, Вы можете сообщить мне, я читала, поэтому я просто не уверена, где мы находимся. Я знаю, что Кавусс упомянул, что мы делаем паузу после каждого абзаца. Да, спасибо, Фабьен. Вам слово.

FABIEN BETREMIEUX: Да, Фабьен. Подтверждаю, что мы прочитали первый абзац о предсказуемости, и мы ждали комментариев по этому поводу.

LUISA PAEZ: Прекрасно. Замечательно. Так что просто дам еще одну минуту, чтобы коллеги из GAC прочитали первый абзац о предсказуемости. Кавусс, это новая рука? Так?

ИРАН: Да, новая рука.

LUISA PAEZ: Замечательно, спасибо.

ИРАН: Могу я сделать комментарий, пожалуйста?

из 5)

LUISA PAEZ:

Да, пожалуйста.

ИРАН:

Да. Во втором абзаце о приверженности общественным интересам, в 4-й строке говорится, что члены GAC отметили, что отсутствие рекомендаций по политике - это негативный сигнал. Мы должны сказать, что есть необходимость в политике, но не сказать об ее отсутствии. Этот посыл несет отрицательную коннотацию.

Я не знаю, откуда это взялось. Я знаю, чья это была идея. Я знаю, кто стоит за этим, однако это следует заменить, поскольку существует необходимость в политике, и, наконец, я не согласен с необходимостью говорить, что до следующего раунда у нас должна быть политика. Это невозможно.

Мы не должны предлагать отсрочку. Сказать обязательно, но не откладывать. Если вы посмотрите в чат на предыдущем заседании, многие люди говорили, что GAC не должен предлагать что-то, чтобы отложить применение или реализацию второго раунда из-за того, что они хотят, в то время как другие члены сообщества хотят этого, поэтому нам следует прислушиваться к остальным.

Мы должны быть твердыми и внимательными, поэтому мы должны изменить и сказать вместо этого, что члены GAC отметили, что существует необходимость в рекомендации по политике в плане смягчения последствий злоупотреблений DNS. Этот вопрос по-

из 5)

прежнему является высокоприоритетным. Точка. И мы не должны обуславливать проведение нового раунда этой политике.

Это невозможно. Это блокировка системы, спасибо.

LUISA PAEZ:

Спасибо, Кавусс, за это. Итак, возможно, несколько мыслей, но также приветствуются мысли от других членов GAC. Так что, возможно, я имею в виду два момента, которые приходят на ум для этого конкретного текста: мы должны помнить о наших последних рекомендациях из коммюнике GAC в Монреале, консенсусных рекомендациях, поэтому просто указываю на то, что мы должны быть последовательными, и консенсусная рекомендация GAC Правлению, предоставленная в Монреале, и она у меня здесь передо мной.

Там говорится, что GAC рекомендует Правлению не приступать к новому раунду gTLD до тех пор, пока не будут полностью выполнены рекомендации в рамках высокоприоритетной проверки доверия потребителей и выбора потребителей [неразборчиво].

Но, возможно, еще раз, просто отмечу, что мы должны быть последовательными, но я имею в виду, я действительно придерживаюсь того мнения, что, возможно, мы сможем обеспечить немного более конструктивный, позитивный текст.

из 5)

И, да, поэтому члены GAC отметили, что и, возможно, Кавусс, Вы можете предложить здесь конкретный текст, чтобы обеспечить более конструктивный или позитивный текст.

ИРАН: Если хотите, я могу сказать то, что сказал.

LUISA PAEZ: Да, пожалуйста, продолжайте.

ИРАН: Члены GAC отметили, что в настоящее время, что в настоящее время нет рекомендации по политике касательно смягчения последствий злоупотреблений DNS, что остается высокоприоритетной проблемой. И затем, если вы хотите добавить что-то, сказав, что необходимо рассмотреть, будет ли реализован следующий раунд новых gTLD

... рассматривается возможность реализации следующего раунда ввода новых gTLD до того, как такая политика будет разработана и согласована сообществом. Я имею в виду, что мы говорим в положительном ключе.

Мы говорим в положительном ключе. Мы говорим, что им следует подумать о целесообразности перехода ко второму раунду до принятия этой политики.

Это положительный посыл, но я не говорю, что не переходите ко второму раунду, если у вас нет политики, потому что вы

из 5)

обуславливаете одно другим, что может не подходить, поэтому я направляю тот же посыл, но другим способом. Спасибо.

LUISA PAEZ:

Спасибо, Кавусс, и я ценю Ваш конструктивный дух. Итак, я просто ждала, пока Фабиан сможет, если вы смогли бы перечитать этот текст, чтобы убедиться, что он отражает то, что вы сказали, и, конечно же, поскольку этот текст коммюнике является консенсусным, я, конечно же, подожду и других участников. чтобы обеспечить наличие общего согласия, и, конечно же, мы всегда можем вернуться к этому тексту. Я просто дам вам одну или две минуты.

ИРАН:

У меня есть комментарий к следующему абзацу.

LUISA PAEZ:

Хорошо, Кавусс. О поддержке кандидатов, если бы Вы могли подождать одну минуту.

ИРАН:

Хорошо, спасибо.

LUISA PAEZ:

Просто замечательно, спасибо. Я как раз читала этот последний абзац, если думаю, что прочту его вслух на благо всем. Таким образом, члены GAC отметили, что в настоящее время нет

из 5)

RU

рекомендаций по политике касательно смягчения последствий злоупотреблений DNS, что остается высокоприоритетным вопросом.

Необходимо рассмотреть возможность реализации последующих раундов ввода новых gTLD до того, как такая политика будет разработана и согласована сообществом ICANN. Я просто посмотрю, есть ли какие-нибудь комментарии. Так что пока без комментариев, но Хорхе, эта рука по поводу именно этого текста? Пожалуйста, говорите.

ИРАН: Относительно другой части.

LUISA PAEZ: Прошу прощения, я просто увидела руку Хорхе и хотела спросить его, касалась ли его рука этого текста или следующего, Хорхе?

ИРАН: Следующего, относительно поддержки кандидатов.

JORGE CANCIO: Если позволите.

LUISA PAEZ: Я думаю, Хорхе хотел бы сделать комментарий относительно текста о злоупотреблениях DNS. Давай, Хорхе, спасибо.

из 5)

JORGE CANCIO:

Спасибо, Луиза. Так что, возможно, некоторые дружеские поправки или комментарии к тому, что предлагает Кавусс. В предложении «члены GAC отметили, что в настоящее время в итоговом отчете нет рекомендаций по политике в отношении предотвращения злоупотреблений DNS».

Итак, в целом я думаю, что это могло бы быть неправильно истолковано, поскольку мы подтверждаем, что в целом рекомендаций по политике нет, и, учитывая это, в итоговом отчете, я думаю, ясно, что мы имеем в виду итоговый отчет о последующих процедурах, который остается высокоприоритетным вопросом.

Необходимо рассмотреть, будет ли реализация последующих раундов новых gTLD выполняться до того, как указанная проблема, возможно, поскольку мы имеем в виду смягчение последствий злоупотреблений DNS, будет решена сообществом. Потому что мы не принимаем никаких предварительных решений о том, нужна нам политика или нет. Это соответствует тому, что мы обсуждали с GNSO, с другими частями сообщества.

Мы знаем, что у нас есть проблема со злоупотреблениями DNS, но мы до сих пор не определили, если лучший способ решить эту проблему будет посредством политики. Итак, я бы оставил это открытым и не указывал в предложении, что мы говорим о политике. Так что я надеюсь, что это полезно и может быть приемлемо. Спасибо.

из 5)

LUISA PAEZ:

Спасибо, Хорхе. И, конечно, мы всегда можем вернуться к этому тексту и оценить Вашу рекомендацию, чтобы предоставить GAC больше возможностей и гибкости в отношении решения проблемы злоупотреблений DNS. Итак, я сначала прочитаю следующий текст, а затем предоставлю Вам слово, Кавусс и, конечно же, другим членам GAC, которые хотели бы взять слово.

Итак, я прочитаю текст, относящийся к программе поддержки кандидатов: члены GAC отметили важность поддержки заявок на gTLD из всех регионов, и что необходимо будет продолжить обсуждения между GAC, GNSO, корпорацией ICANN и Правлением ICANN для увеличения количества заявок из недостаточно представленных регионов.

Некоторые члены GAC также подтвердили, что GAC поддерживает предложения по сокращению или отмене текущих сборов ICANN с регистратур для расширения финансовой поддержки. А теперь, Кавусс, спасибо за терпение, Вы можете взять слово, пожалуйста.

ИРАН:

Да, спасибо, спасибо за это. Я думаю, что в этом абзаце я предлагаю в первой строке заменить слово «обязан (must)» словом «необходимо (need)» для обеспечения исполнения, потому что слово «обязан» является самым сильным. И после этого идет «должен» (shall). И только после этого «необходимо» (need).

из 5)

А после этого идет «может» (may), поэтому я предлагаю заменить слово «обязан» словом «необходимо», чтобы обеспечить исполнение, а затем подлежит исполнению кем? По договорному соглашению между ICANN и регистратором? Вы хотите, чтобы ICANN включила это в договорное соглашение? Так что это очень непонятно. Позже они спросят у GNSO, возможно, вы сказали, что это будет допущено в дальнейшем договорном соглашении с регистратором и владельцем регистрации, указав, со чьей стороны это должно подлежать исполнению, так что это то, что у нас есть. Мы должны всегда обращаться к Луизе, и она будет делать эту работу?

Если вы обращаетесь к Правлению ICANN или корпорации ICANN, то в соглашении, договорном соглашении мы должны упомянуть, что Правление ICANN или корпорация ICANN приглашены, что их просят учесть это в будущем договорном соглашении с контрагентом, поэтому мы должны быть здесь очень-очень четкими.

Спасибо. Затем у меня возникли трудности с последующим абзацем, но мы постепенно будем работать. Спасибо.

LUISA PAEZ:

Спасибо, Кавусс. Итак, для полной ясности: мы здесь идем по тексту в отношении обязательств по обеспечению общественных интересов, поэтому я просто прочту его еще раз, чтобы можно было добавить предложение, ваше редактирование, Кавусс.

из 5)

Таким образом, в отношении обязательств по обеспечению общественных интересов члены GAC отметили, что любые будущие PIC должны подлежать исполнению посредством четких договорных обязательств, и должны быть указаны последствия невыполнения этих обязательств. Итак, если я правильно понимаю, Кавусс, Вы упомянули, что, по крайней мере, первое редактирование будет заключаться в замене «must» на «shall», если я ...

ИРАН: На «need to».

LUISA PAEZ: «Need to». Отлично.

ИРАН: Да.

LUISA PAEZ: Хорошо. Члены GAC отметили, что необходимо, чтобы любые будущие PIC исполнялись, чтобы были ясные договорные обязательства, в которых должны быть указаны последствия невыполнения этих обязательств. А потом Вы упомянули еще одно исправление, Кавусс.

ИРАН: Да, именно здесь. После того, как указано, и это должно быть включено в будущее обновление договорного соглашения с контрагентом. Что-то в этом роде. Поэтому мы должны сказать, что

из 5)

это должно быть указано в договорном соглашении. Это ваша просьба.

Согласны они или нет, но это то, что вы говорите. Должно быть включено в договорное соглашение с заинтересованной стороной, или контрагентом, или с регистратурой или с тем, кого вы хотите указать, поэтому я предоставляю вам указать что-то в конце договорного соглашения или соответствующего договорного соглашения.

LUISA PAEZ:

Спасибо, Кавусс. Я вижу, что Фабиен изо всех сил старается внести эти правки. Так что я также вижу, что, Хорхе, Ваша рука поднята. Пожалуйста, говорите.

JORGE CANCIO:

Да, большое спасибо, Луиза, и, может быть, лишь дружеская поправка в отношении того, что справедливо сказал Кавусс. Я думаю, что будет короче и лаконичнее сказать, что это должно быть указано в соответствующих соглашениях со сторонами, связанными договорными обязательствами. В ICANN мы все знаем, кто является стороной, связанной договорными обязательствами, поэтому в соответствующих соглашениях со сторонами, связанными договорными обязательствами.

И с этим, я думаю, все поймут, что мы имеем в виду. Надеюсь, это тоже полезно.

из 5)

RU

LUISA PAEZ: Спасибо, Хорхе. Просто уделим минутку на то, чтобы прочитать здесь правки. И здесь говорится, что последствия невыполнения этих обязательств должны быть указаны в соответствующих соглашениях со сторонами, связанными договорными обязательствами.

ИРАН: В соответствующем. В соответствующем соглашении.

LUISA PAEZ: Да, да, я согласна. Спасибо, Кавусс. В соответствующем соглашении со сторонами, связанными договорными обязательствами.

ИРАН: Кстати, я всегда приветствую любое дружеское предложение. Любое дружелюбное, да.

LUISA PAEZ: Спасибо, Кавусс, за дух сотрудничества. Я вижу поднятую руку. Пожалуйста, Манал.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Просто чтобы вы знали, что я вернулась, пока Вы меня замещали. Если Вы хотите закончить абзац, я могу продолжить потом. Спасибо.

из 5)

LUISA PAEZ:

Замечательно, Манал. Просто чтобы вы знали, что мы, мы внесли некоторые изменения в часть этого текста, касающуюся злоупотреблений DNS, а затем мы закончили некоторые правки в отношении обязательств по обеспечению общественных интересов, так сказать, мы, я думаю, уже почти закончили это текст, а затем мы можем перейти ко второму тексту, который является программой поддержки кандидатов. Но, возможно, я вижу, Кавусс, у Вас есть комментарий по этому поводу либо по обязательствам по обеспечению общественных интересов, либо по тексту о злоупотреблениях DNS.

Пожалуйста, говорите, и я оставлю это Вам, Манал, спасибо.

ИРАН:

Касательно следующего параграфа о программе поддержки кандидатов. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, Кавусс, продолжайте.

ИРАН:

Да, большое спасибо, Манал. Спасибо, что вернулись. Я не вижу проблем с текстом, но у меня проблемы с заявками.

Сказать, что это способствует программе подачи заявок на gTLD. Что вы имеете в виду под «способствует»? Кто будет заниматься этим содействием? Как будет происходить это содействие?

из 5)

RU

Так что мы должны быть очень осторожны, это пойдет в Правление ICANN. Это для корпорации ICANN. Это для сообщества. А потом мы говорим, что у нас во всех регионах продолжаются обсуждения и так далее. Что мы собираемся продолжить обсуждение в GAC, GNSO, корпорации ICANN и Правлении ICANN.

Есть ли какие-нибудь препятствия на пути этой дискуссии? Согласны ли мы провести встречу (Sic) среди всех этих людей? Как мы это реализуем? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс, так Вы предлагаете какую-то модификацию или предлагаете удаление?

ИРАН: Я не предлагаю удаление, но оставляю за людьми право сделать предложение после любезного прослушивания этого предложения, чтобы изменить текст и решить проблему.

Если вы хотите провести обсуждения между GAC, GNSO и корпорацией ICANN, я не знаю. Кто-то должен оказать содействие. Кто является координатором? На самом деле, кому это адресовано? Я оставляю это автору этого абзаца. Если у автора нет никаких предложений, то удалите это.

из 5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Хорошо. Принято к сведению, Кавусс.

Я вижу руку Хорхе, но до этого, я думаю, Найджел был первым, поэтому Найджел, пожалуйста.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Найджел Хиксон (Nigel Hickson), представитель GAC от Великобритании. Полностью поддерживайте этот параграф. Мы его не составляли, но это отличный абзац. Мы можем вернуться с дополнительными правками, чтобы учесть некоторые замечания г-на Кавусса, но я просто хотел сказать, я хочу сказать, что во второй строке должно быть сказано о важности содействия подачи заявок на gTLD от различных кандидатов из всех регионов.

От широкого круга кандидатов - широкого круга кандидатов. Другими словами, мы ищем заявки на новые имена не только от существующих регистратур и регистраторов, но и от других, других субъектов. Большое спасибо, и я на этом останавлиюсь.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Найджел. Спасибо за отчет на экране.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо, Манал, и рад видеть Вас здесь, на собрании. Относительно вопроса. Вопросов от Кавусса, возможно, если нам будет предоставлено слишком много аспектов, потому что если вы

из 5)

посмотрите на окончательные рекомендации и руководство по внедрению от Рабочей группы по последующим процедурам в отношении программы поддержки кандидатов, есть много хороших рекомендаций, но они в значительной степени зависят от эффективной работы по внедрению, а также от коммуникаций и связей с корпорацией ICANN при повторном внедрении рекомендаций, а затем от эффективного развертывания нового раунда gTLD, так что именно на это мы и нацелились.

Это будет процесс обсуждения, в ходе которого, очевидно, корпорация ICANN, Правление ICANN, GNSO, а также мы, GAC, должны сыграть свою роль в обеспечении того, чтобы эта разъяснительная работа осуществлялась как можно более эффективно. Поэтому я не знаю, можем ли мы добавить пару слов в том смысле, что должно иметь место продолжение обсуждений во время работы по внедрению или в рамках работы по внедрению между всеми этими партнерами, бла-бла-бла, так что это, конечно, некоторая предыстория вопроса.

Невозможно, потому что это взорвется в рамках этих самых синтезированных предложений, если мы привнесем всю сложность, которая есть в итоговом докладе. Но я надеюсь, что это поможет Кавуссу и всем остальным.

из 5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе. Я вижу руку Кавусса уже поднятой, так что, Кавусс, пожалуйста, Вы получили ответ на свой вопрос? Да, пожалуйста.

ИРАН: Большое спасибо, Хорхе. Прежде всего, я не согласен с Найджелом. Он изменил смысл абзаца. Смысл абзаца о недостаточно представленных регионах, но не для различных кандидатов. Что это значит «группа», «разнообразные группы кандидатов»?

Мы говорили о непредставленных регионах Африки, поэтому, пожалуйста, любезно предложите Фабьену, прежде чем вносить изменения, пожалуйста, сохраните первоначальный текст с пометкой «Mark, please» («Отметьте, пожалуйста»). Мы могли бы вернуться к этой заметке, немедленно изменив ее, так что я подумал, что можно сказать «разнообразные группы кандидатов», потому что это непонятно. Итак ...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Исходный, исходный текст уже...

ИРАН:

Да, исходный текст, да.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Он там.

из 5)

RU

ИРАН: Просто ...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Простите, продолжайте.

ИРАН: Нет, его там нет. Где же недостаточно представленные, да, да, так что мы, мы поместили это туда. Итак, я не знаю, что такое разнообразное множество кандидатов, что мы хотим сделать с этим?

Что мы хотим, чтобы Правление ICANN или кто-либо другой сделал с этим многообразием? Например, в стране А может быть один кандидат, а в стране Б - тысяча. Что мы для этого делаем? Я не думаю, я не знаю, что означает этот посыл, который стоит за этим,

Поэтому мы попросим Хорхе вернуться к этому. Пожалуйста, сохраните оригинал, и, во-вторых, во время работы по реализации между заинтересованными сторонами, такими как GAC, после старых регионов, и продолжение дискуссии должно быть изучено, но, тем не менее, мы хотим, чтобы обсуждение состоялось в рамках GAC, GNSO, Правления ICANN, корпорации ICANN. Кто будет это делать? Кто-то с неба? Кто является координатором?

Поэтому либо мы удаляем это предложение и не говорим, что после этого необходимо будет продолжить обсуждение в ходе работы по реализации, чтобы увеличить число кандидатов. Поэтому я считаю, что мы должны удалить эту часть и сказать, что необходимо

из 5)

приложить все усилия для увеличения числа кандидатов из недостаточно представленных регионов. Поэтому в целом я предлагаю Фабиену, пожалуйста, после «регионы» удалить «take» и «продолжение обсуждений в ходе работы по реализации между GAC, GNSO и так далее».

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Секундочку. Секундочку, да, пока Фабиен не сделает.

ИРАН: Да, и продолжайте. Да. Ладно, нет, нет, не совсем. Происходит, после «происходит». Пожалуйста, удалите это.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Давайте заключим это в скобки.

ИРАН: Хорошо. А затем добавим «все усилия, которые должны быть приложены», или «максимальные усилия, которые должны быть приложены, чтобы увеличить количество заявок ... кандидатов» и так далее. Или, может быть, перед тем как приложить все усилия, скажем, что для того, чтобы увеличить число, пожалуйста, удалите. Что вы хотите этим сказать? И удалить обсуждение между различными структурами, потому что мы не знаем, кто это сделает.

из 5)

RU

Можно указать Правление ICANN. Можно указать корпорацию ICANN. Можно указать GNSO. Кто-то нужен. Вы пригласите ALAC? Пригласите SCO или SSAC или ...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC CHAIR:

Позвольте мне быстрое прочитать текст в его нынешнем виде, но сначала позвольте мне дать слово Хорхе, чтобы выслушать комментарии перед чтением, так что Вам слово, Хорхе, пожалуйста, говорите.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Манал. Может быть, нам нужно, после всех регионов, связать это с остальной частью предложения, а затем все усилия или что-то в этом роде. И это потому, что в противном случае это не имеет большого смысла.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, я...

JORGE CANCIO:

И кроме того, просто прокомментирую. У меня нет сильных чувств, но я думаю, что каждый, кто имеет некоторый опыт работы в сообществе ICANN, должен знать, что такое IRT, команда по обзору реализации, и работы по внедрению, так что это то, о чем мы говорили. Но если Кавусс не может согласиться этим текстом, конечно, мы можем удалить его.

из 5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, позвольте мне прочитать текст в том виде, в каком он представлен сейчас на экране о программе поддержки кандидатов. GAC [неразборчиво] разнообразное множество кандидатов из всех регионов, и что необходимо приложить все усилия, чтобы увеличить количество заявок из недостаточно представленных регионов.

Подходит ли это всем? Я не вижу просьб о предоставлении слова, так что я продолжу. Некоторые члены GAC также подтвердили, что поддержка предложений GAC по сокращению или ликвидации действующей регистратуры GAC заключается в расширении финансовой поддержки.

Если нет возражений по этому пункту, и я настоятельно призываю всех выключить звук, то, пожалуйста, я перейду к следующему пункту, касающемуся закрытых доменов общего пользования.

Члены GAC отметили поддержку предложения о приостановлении заявок на закрытые домены общего пользования TLD до тех пор, пока не будут выработаны рекомендации по политике и/или рамки для делегирования закрытых доменов общего пользования, которые служат общественным интересам, в соответствии с заявлением меньшинства at large.

Некоторые члены GAC обратили внимание Правления и общественности на консенсусный комментарий GAC, являющийся предметом проекта итогового отчета SubPro, который развивает и

RU

из 5)

наполняет содержанием рекомендации Пекинского GAC в отношении закрытых доменов общего пользования. Есть замечания? Кавусс, пожалуйста.

ИРАН: [Неразборчиво].

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, Кавусс, мы Вас плохо слышим, мне очень жаль.

ИРАН: Вы меня сейчас слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Нет, еще нет.

ИРАН: Я не знаю, что произошло.

GULTEN TERE: Кавусс, на Вашей линии все еще есть помехи. И мы всегда можем дозвониться до Вас, если хотите.

из 5)

RU

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Тем временем любые комментарии по этому параграфу, пока мы не сможем связаться с Кавуссом?

ИРАН: Все в порядке, теперь Вы меня слышите?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, четко и ясно.

ИРАН: Да, спасибо. Что касается предыдущего абзаца о снижении сборов, я хотел бы добавить несколько слов между этими двумя. Если вы вернетесь к этому абзацу, предыдущему абзацу, когда вы говорите о снижении сборов.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Можно прокрутить немного вверх, пожалуйста?

ИРАН: Да, некоторые члены GAC. [говорят одновременно голоса]

ИРАН: Перед некоторыми членами GAC мы должны добавить в этой связи, что недостаточно представленные, в этой связи некоторые члены GAC и так далее. Я задаю вопрос, возражают ли другие члены GAC против снижения этих сборов? Если это так, у меня нет проблем.

из 5)

Но я подумал, что для недостаточно представленных регионов, возможно, все согласятся с тем, что, возможно, следует снизить плату, чтобы побудить их [неразборчиво] в предыдущем раунде, что в Африке только несколько ниже 10, а в некоторых других - сотни, поэтому я не знаю. Многое я оставляю на усмотрение Хорхе, чтобы посмотреть, нужны ли нам еще некоторые члены GAC.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Любые возражения против предложения Кавусса исключить слово «some» (некоторые). С новым дополнением, где говорится «в этой связи, члены GAC также подтвердили поддержку GAC предложений по сокращению или исключению текущих сборов ICANN с регистратур для расширения финансовой поддержки».

Я вижу, что Хорхе согласен. Говорит в чате, что он согласен с поправкой. Итак, вернемся к параграфу о закрытых доменах общего пользования и зачитаем его: «участники отметили поддержку предложенной приостановки заявок на закрытые TLD, домены общего пользования, до тех пор, пока не будут разработаны рекомендации по политике или концепция делегирования закрытых доменов общего пользования, которые служат общественному интересу».

Относительно заявления меньшинства at large. Некоторые члены GAC привлекли внимание Правления и сообщества к консенсусному комментарию GAC по проекту итогового отчета SubPro, который

из 5)

развивает и дополняет рекомендации GAC Пекина по закрытым доменам общего пользования. Так что какие-либо комментарии? Кавусс, это новая рука?

ИРАН: Да, это новая рука. Я думаю, нам нужно внести небольшие изменения в этот абзац. Когда мы говорим ...

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Пожалуйста, продолжайте.

ИРАН: Да, хорошо, «не будут разработаны ... концепция делегирования закрытых доменов общего пользования, которая служит общественному интересу», в соответствии с at large, поэтому нам не нужно в первую очередь обращаться к некоторым членам GAC из коммюнике Пекина, потому что общественный интерес уже есть в пекинском коммюнике, и мы не хотим упоминать это дважды.

Таким образом, мы ограничиваемся общественным интересом, который уже присутствует в пекинском коммюнике GAC. Если вы хотите сделать это, то мы скажем «общественный интерес, о котором говорится в рекомендациях GAC в пекинском коммюнике. Но без «some (некоторые)». Как упоминается или содержится после общественного интереса, как содержится в рекомендации GAC в пекинском коммюнике.

из 5)

Но поскольку я всегда очень восприимчив к некоторым вещам, которые могут вызвать раскол, я против поляризации. Я за единство, а не за поляризацию, поэтому либо вы ничего не упоминаете о пекинском коммюнике, либо упоминаете это после общественного интереса, как содержится или как указано в рекомендации GAC в пекинском коммюнике или разработано.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Хорошо. Итак, предложение состоит в том, чтобы удалить последнее предложение, которое начинается со слова «some»? И поместить ссылку на пекинскую рекомендацию после общественного интереса, верно?

ИРАН:

Да.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, можете ли Вы повторить то, что Вы сказали?

ИРАН:

Как содержится или как указано в рекомендации GAC в пекинском сообществе, в пекинском коммюнике, извините. В пекинском коммюнике - да. А что касается политики, ее реализации, то я хочу добавить еще один текст.

из 5)

До тех пор, пока рекомендации по политике не будут разработаны на основе консенсуса, потому что политика может быть разработана без консенсуса.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо.

ИРАН: После разработки на основе консенсуса или консенсусной разработки, потому что мы не хотим, чтобы они разработали политику по закрытым [неразборчиво] без консенсуса, поэтому нам нужен консенсус.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Очень хорошие предложения, Кавусс. Меня просто беспокоит, что предложение стало очень длинным и очень сложным, поэтому, возможно, мы можем попробовать прочитать его еще раз и посмотреть, как мы его можем упростить.

ИРАН: Я могу упростить это. «Как указано в рекомендации GAC пекинского коммюнике» - поставить это в конце. Да, также рекомендации GAC в пекинском коммюнике.

Да, поместите это в конец предложения, да. Пожалуйста, Фабиен, возьмите, да, как указано, вырежьте и поместите это в конце предложения после точки. Посмотрите также рекомендации GAC в

из 5)

коммюнике. Я думаю, это еще один способ сделать его короче, спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Кавусс. Хорхе, извините, что заставили Вас ждать. Вам слово, говорите.

JORGE CANCIO:

Большое спасибо, Манал. Я начинаю слегка задумываться о том, можем ли мы в следующий раз попросить Кавусса написать эти разделы коммюнике, потому что, возможно, это будет более целенаправленно и более эффективно.

Но, помимо этого, я не думаю, что в этом новом предложении содержится рекомендация из пекинского коммюнике GAC, поэтому я бы удалил его, потому что это ссылка, которую нам не нужно делать таким образом, и я не очень уверен, в чем причина удаления последнего предложения, потому что согласованный комментарий GAC, который мы подали по проекту итогового отчета SubPro, действительно добавляет существа к обсуждению и выходит за рамки того, что было сказано в рекомендациях Пекина, и сейчас самое время обратить внимание Правления на тот консенсусный комментарий, который мы сделали в сентябре.

из 5)

Так что, когда они рассмотрят отсутствие рекомендаций от Рабочей группы по последующим процедурам и GNSO, они увидят, что GAC добавил некоторые размышления о том, что мы посоветовали в 2013 году, поэтому я действительно прошу поместить это по крайней мере в квадратные скобки и добиться некоторой дружественной поправки, которую мы предлагали со всех сторон, от Кавусса, если у него есть какие-либо конкретные проблемы с этим предложением. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе, и Кавусс, спасибо.

ИРАН:

Большое спасибо. У меня нет проблем с удалением «рекомендации GAC в Пекине». Удалите это. Моя проблема в следующем. Если вы удалите «некоторые из них» и скажете, что члены GAC также учтут или отметили, у меня нет проблем. У меня проблема со словом «some (некоторые)».

Некоторые - бесчисленное количество физических или юридических лиц. Один, два, еще несколько. До «несколько» и до «многие» и до фразы «подавляющее большинство». У меня всегда возникают трудности со словом «некоторые».

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Хорошо, я понимаю.

из 5)

ИРАН: Если вы можете изменить это, у меня нет проблем, но я не хочу этого, а моему уважаемому другу Хорхе, который говорит, что я должен потратить всю свою жизнь, работать до полуночи, чтобы написать что-то, я говорю, что если вы не удалите, то я не согласен с текстом.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Я вижу, что Хорхе соглашается, Кавусс, поэтому Хорхе согласился удалить слово «some». Конечно, если ни у кого нет проблем, так что в отсутствие возражений давайте удалим слово «некоторые», и, Найджел, я не очень понимаю комментарий, извините, может быть, я прочитала его поздно.

«Согласен, что нам, вероятно, не следует делать ссылки на конкретные рекомендации». Означает ли это, что вы предлагаете удалить ссылку на пекинскую рекомендацию? Извиняюсь.

NIGEL HICKSON: Нет, это просто ссылка на пекинские рекомендации, по сути, о том, что было перед нами, так что да, мне очень жаль. Это было просто для справки, я думаю, мы должны быть здесь описательными, чтобы не цитировать предыдущие рекомендации, но это не имеет большого значения.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо. Нет это хорошо. Большое спасибо. Перейдем к следующему абзацу. Думаю, до перерыва осталось 3 минуты.

из 5)

Немного времени. Так что давайте попробуем хотя бы закончить этот раздел. О, он длинный, заблаговременное предупреждение GAC. Рекомендации GAC. Некоторые члены продолжают выражать озабоченность по поводу предложенного Рабочей группой по PDP удаления формулировок из Руководства кандидата 2012 года, отмечая, что консенсусные рекомендации GAC создают «сильную презумпцию у Правления ICANN, что заявка не должна утверждаться», в то время как другие считали, что такие формулировки не поддерживаются текущим уставом ICANN.

Некоторые члены GAC предложили отозвать компромиссные формулировки, представленные GAC для рекомендации 30.67, поскольку кандидат не всегда может решить конкретную проблему, выраженную в заблаговременном предупреждении GAC. Итак, Кавусс, я полагаю, это новая рука.

ИРАН:

Да, это новая рука для упрощения текста. Я не думаю, что нам нужно цитировать или размещать две части обсуждения. Некоторые говорят это, некоторые говорят то. Надо сказать последнюю часть.

И поместить это в предложение в соответствующей части, чтобы сказать это в отношении рекомендации и так далее. Принимая возможные формулировки GAC, представленные GAC. Так что удалите эту часть «а другие считают». Итак, я думаю, что мы должны это изменить, потому что нет смысла цитировать то, что обсуждалось на собрании.

из 5)

Имеет смысл, что мы считаем, что [неразборчиво], которые мы использовали или представили, должны быть приняты во внимание. Таким образом, мы можем сослаться на это в отношении заблаговременного предупреждения GAC [неразборчиво]. Рекомендации GAC. Некоторые члены GAC продолжают [неразборчиво] после удаления всего и отправки этого, принимая формулировку, предложенную GAC, так что на первом слайде после «некоторые».

Взять все до «формулировка, предложенная GAC». Спуститесь, пожалуйста, до предложенной формулировки. Да, да, здесь, и продолжайте, пожалуйста, вы можете продолжить здесь.

Да, я говорю, уважаемый Председатель, что нам не нужно цитировать две стороны обсуждения, мы должны просто сослаться на рекомендации и попросить, чтобы наша компромиссная формулировка была рассмотрена. Возможно ли это, Хорхе? Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Говорите, Хорхе. Я вижу, что Ваша рука поднята.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Манал, и спасибо, Кавусс. Боюсь, что эти 2 предложения относятся к разным частям рекомендаций.

Первое предложение относится к 34й, которая связана с тем, что создаст сильную презумпцию, и где мы видели на протяжении всего прошлого года, что у нас есть 2 школы мысли в GAC, при этом у

из 5)

некоторых есть опасения по поводу удаления этой формулировки из Руководства кандидата, которое предлагает Рабочая группа по последующим процедурам, в то время как некоторые другие члены GAC согласны с этим удалением или, по крайней мере, не возражают против него, потому что они считают, что эти формулировки о сильной презумпции не поддерживаются или не имеют обоснования в Уставе ICANN.

Так что это одна часть обсуждения, и совершенно другая часть обсуждения - это рекомендация 36, которая относится к рекомендации, в которой GAC подразумевает, что кандидат всегда сможет решить проблемы, выраженные GAC или некоторыми членами GAC или отдельным членом GAC в заблаговременном предупреждении, и где мы, как GAC в нашем консенсусном вкладе GAC, вносим свою лепту в общественное обсуждение посредством компромиссной формулировки в сентябре 2020 года, в которой указано, что эта возможность не всегда будет существовать, не всегда кандидат сможет решить проблемы, если они, например, носят фундаментальный характер в отношении строки, на которую подана заявка, и, конечно, опять же, чтобы понять это, необходимо иметь в виду оценочную карту GAC и все прецеденты. Мы не можем смешать 2 предложения, которые относятся к разным вещам. Спасибо.

из 5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, Хорхе. Я также вижу, что Луиза в чате соглашается с тем, что нам важно быть точными в тексте коммюнике. И сохранить [неразборчиво] текст тех или иных членов GAC, чтобы отразить разнообразие мнений в GAC.

Мы сделали это в предыдущем коммюнике GAC, а также в последнем вкладе GAC в общественные комментарии SubPro. Итак, я надеюсь, Кавусс, что Вы сможете согласиться с текстом в том виде, в каком он отображается на экране. Я вижу, что Ваша рука поднята.

ИРАН:

Да, я не могу с этим согласиться. В этом нет никакого смысла, мы упомянули две стороны проблемы. Что вы хотите здесь сказать? Вы хотите сказать, что у нас разные взгляды? Что это значит в коммюнике? В заявлении? Важно. Я теперь я понимаю, Хорхе, что последняя часть, некоторые члены GAC в отношении 36 - это другой вопрос.

Мы могли бы поместить это в другой вопрос, и я вернусь к этому позже, но было полезно услышать, Хорхе сказал, что мы разделены в этом. А чего вы от этого ждете? В нашем коммюнике говорится, что мы разделены как сообщество? Что это значит?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Возможно, и я вижу, что Финн уже обрабатывает это, Дания, может быть, мы можем попытаться посмотреть, удаляем ли мы 30.4, но сохраним 30.6 ссылку на 30.6?

из 5)

ИРАН: Для 30.6 у меня есть другое предложение. Для 30.6 мы начнем до «некоторые члены GAC», сказав, что в отношении рекомендации 30.6, и они продолжили обсуждение. У меня нет проблем.

Отделите это от предыдущего и так далее, а затем первая часть также начнется «в отношении 30.4». Мы постараемся разделить 2 вопроса в одном абзаце. У меня нет проблем, но мой вопрос еще раз относительно первой части, цитирую: «2 стороны обсуждения». В чем польза от этого? Что мы получим от этого?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: И я вижу, что Луиза в чате говорит, что эта часть представляет собой краткое изложение наших обсуждений, проведенных GAC на сессиях SubPro GAC, и я также вижу, что Хорхе поднял руку, так что Хорхе?

JORGE CANCIO: Спасибо, Манал. Я думаю, что мы следовали стандартной практике GAC в этой части коммюнике, где мы обобщаем обсуждения внутри GAC, и это очень полезно для остальной части сообщества, чтобы они имели представление о конкретных проблемах, которые представляют интерес, вызывают озабоченность у GAC, и это также является стандартной практикой. Я немного удивлен, что теперь это ставится под сомнение. Всякий раз, когда в GAC обсуждается важный

из 5)

вопрос и у нас есть разные мнения, мы используем этот стиль формулировки: некоторые считают это, а некоторые считают то.

Итак, мы следовали этой стандартной практике, но, конечно, мы находимся в руках членов. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Большое спасибо, Хорхе. Мы уже задерживаемся на 7 минут. У меня есть Кавусс. США. Я предполагаю, что это старая рука.

Если нет, я вернусь к Вам, но давайте обратимся к США, и нам нужно завершить сессию. Я не думала, что вопросы, важные для GAC, займут так много времени с точки зрения обсуждения. Я думала, что предметное обсуждение будет по рекомендациям, но все равно. Сюзан, пожалуйста.

США:

Спасибо, Манал. И спасибо, Хорхе, за это наблюдение, с которым мы согласны. Очень кратко, я хотела добавить ко второй части этого первого предложения выражение, которое указывает на то, что мы считаем, что формулировка или Руководство кандидата должны соответствовать уставу.

Так что, если есть способ добавить текст, который передает эту идею, я думаю, это было бы полезно.

из 5)

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Извините, я пропустил это, Сьюзен, если Вы можете повторить, пожалуйста, какой ...

США: Извините, я смотрю на заблаговременные предупреждения GAC. Рекомендации GAC. Я вижу, что Фабиен только что поставил курсор в конце этого предложения, да, в то время как другие считают, что такие формулировки не поддерживаются текущим уставом ICANN.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: ОК.

США: И что Руководство кандидата должно соответствовать уставу ICANN , да.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Итак, позвольте мне попытаться прочитать это сейчас. Я думаю, что это становится очень длинным. Я не возражаю против добавления, но о заблаговременных предупреждениях GAC, рекомендациях GAC в отношении рекомендации 30.4 некоторые члены GAC продолжают испытывать озабоченность по поводу предлагаемого Рабочей группой PDP удаления формулировок из Руководства кандидата 2012 года, отмечая, что (цитата) «консенсусные рекомендации GAC создадут сильную презумпцию у Правления ICANN, что заявку не следует утверждать, в то время как

из 5)

другие считают, что такая формулировка не поддерживается текущим уставом ICANN, и что Руководство кандидата должно соответствовать уставу ICANN».

Возражения против текущей формулировки? А затем в отношении рекомендации 30.6 некоторые члены GAC предложили отозвать компромиссные формулировки, представленные GAC, поскольку кандидат не всегда может решить конкретные проблемы, выраженные в заблаговременном предупреждении GAC. Кавусс, это новая рука?

ИРАН:

Да, я просто хотел ради времени согласиться с этим предложением. Я не доволен, но я согласен с этим при условии, что вы также проработаете второй оставшийся абзац, когда мы уйдем на перерыв. Он начинается так: «члены GAC обсуждали возможные следующие шаги».

Так что возьмите второй оставшийся абзац, потому что у меня есть другие обязательства, и я должен разобраться с этим, если все согласны разобраться с этим вторым абзацем, он простой. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Большое спасибо, а также в ответ на комментарий Кавусса. Тот факт, что мы не согласны с каждым комментарием SubPro, не обязательно означает, что GAC разделен. Мы можем показать разнообразие. Спасибо, Винсент.

из 5)

RU

Итак, я думаю, что нам нужно сделать перерыв сейчас, и мы должны вернуться в 14:30 по канкунскому времени, 19:30 по UTC, так что 15-минутный перерыв или 17-минутный перерыв, я надеюсь, сотворит чудеса, и мы сможем освежиться и вернуться с большей энергией для достижения прогресса. Всем спасибо.

GULTEN TERE:

Спасибо, Манал, и напоминаю, что мы будем использовать ту же комнату Zoom, чтобы вы могли оставаться на связи.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]